

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП**

На 15.06.2017 г., от 11.00 часа, в Заседателна зала на Община Айтос се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-271/24.04.2017год. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Изграждане и възстановяване на зони за обществен отдиш в лесопарк “Славеева река“, гр. Айтос и подобряване на транспортно – комуникационните характеристики на довеждащата инфраструктура и оформяне на подход за посетителите на парка, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Изграждане и възстановяване на зони за обществен отдиш в лесопарк “Славеева река“, гр. Айтос и подобряване на транспортно – комуникационните характеристики на довеждащата инфраструктура и оформяне на подход за посетителите на парка Обособена позиция № 2 – Рехабилитация на ул. “Паркова“ между от217,от224 и от216 и ул. „Георги Тихолов“, открита с Решение № ОП-17-13/09.03.2017 г. на Кмета на Община Айтос, публикувано в РОП на АОП процедура с реф. № 00195-2017-0004, в състав:

**Председател:** Мариана Димова – заместник-кмет

**Членове:**

1. Невин Скендер – правоспособен юрист
2. Георги Цикалов – архитект
3. инж. Мая Богданова
4. инж. Димитър Зайков - ПГС

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 09.06.2017 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха упълномощени представители на подалите заявления за участие в процедурата, а именно:

1. Кремен Желязков Христов – представител на участника „Строймонтаж“ ЕООД;
2. Донко Венков Узунов – представител на участника „Бургаспътстрой“;
3. Таня Тодорова Димитрова – представител на участника „ЕИВ“ ЕООД;
4. Стефан Генев Богданов - упълномощен представител на участника „Щрабаг“ ЕАД;
5. Петър Крумов Иванов – упълномощен представител на участника „Водстрой 98“ АД;

I. Комисията обяви допуснатите до този етап оферти на участниците, както следва:

**По обособена позиция № 1**

№	Участник	Входящ номер
1.	„Пътстрой - Варна“ ЕООД	Вх. № 92-Ф-482/21.04.2017 год.
2.	„Строймонтаж“ ЕООД	Вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год.
3.	„Запрянови - 03“ ООД	Вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год.

4.	„Бургаспътстрой” АД	Вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год.
----	---------------------	--------------------------------

**По обособена позиция № 2**

№	Участник	Входящ номер и час
1.	„Строймонтаж“ ЕООД	Вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год.
2.	„Запрянови - 03“ ООД	Вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год.
3.	„Щрабаг” ЕАД	вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

**По обособена позиция № 1**

1. Участник „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-482/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 290 001,50 лв. (словом: един милион двеста деветдесет хиляди и един лев и 0,50 стотинки) без ДДС.**

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.1 – по Обособена позиция № 1;
- Анализи за отделните видове работи.

2. Участник „Строймонтаж“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 288 992,27 лв. (словом: един милион двеста осемдесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и два лева и 0,27 стотинки) без ДДС.**

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.1 – по Обособена позиция № 1;
- Анализи за отделните видове работи.

3. Участник „Запрянови - 03“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 243 512,29 лв. (словом: един милион двеста четиридесет и три хиляди петстотин и дванадесет лева и 0,29 стотинки) без ДДС.**

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.1 – по Обособена позиция № 1.

4. Участник „Бургаспътстрой” АД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ –

Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 105 119,57 лв. (словом: един милион сто и пет хиляди сто и деветнадесет лева и 0,57 стотинки)** без ДДС.

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.1 – по Обособена позиция № 1;
- Анализи за отделните видове работи.

Представител на друг участник „Строймонтаж“ ЕООД по настоящата обособена позиция изяви желание да подпише документите съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“.

### **По обособена позиция № 2**

1. Участник „Строймонтаж“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **297 986,80 лв. (словом: двеста деветдесет и седем хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и 0,80 стотинки)** без ДДС.

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.2 – по Обособена позиция № 2;
- Анализи за отделните видове работи.

2. Участник „Запрянови - 03“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **298 843,02 лв. (словом: двеста деветдесет и осем хиляди осемстотин четиридесет и три лева и 0,02 стотинки)** без ДДС.

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.2 – по Обособена позиция № 2;
- Анализи за отделните видове работи.

3. Участник „Щрабаг“ ЕАД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ – Образец № 12 от документацията за участие, съдържащо следната предложена цена в размер на **254 612,86 лв. (словом: двеста петдесет и четири хиляди шестстотин и дванадесет лева и 0,86 стотинки)** без ДДС.

Участникът към ценовото си предложение е приложил:

- КСС - Приложение 12.2 – по Обособена позиция № 2;
- Анализи за отделните видове работи.

Представител на друг участник „Строймонтаж“ ЕООД по настоящата обособена позиция изяви желание да подпише документите съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“.

След оповестяване на ценовите предложения работата на Комисията приключи.

На 20.06.2017г. в 09.00 часа комисията, в редовен състав, се събра на закрито заседание, като задачата ѝ беше да извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на оповестените ценово предложение Комисията установи, следното:

**По обособена позиция № 1**

1. Ценовото предложение на участника „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год. съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Комисията направи проверка на посочените и калкулирани от участника стойности на видовете СМР - Приложение № 12.1 по КСС за Обособена позиция № 1, от която е констатирано, че посочените стойности от него съответстват на изчисленията направени от комисията.

Комисията направи проверка и на Анализите на единичните цени и на предложената цена в „Ценово предложение“ – Образец № 12 от участника, от която е констатирано, че анализите на единичните цени съответстват на единичните цени посочени в „Ценово предложение“.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Пътстрой - Варна“ ЕООД с представена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год., да бъде допусната до класиране на ценовото предложение.

2. Ценовото предложение на участника „Строймонтаж“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год. съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Комисията направи проверка на посочените и калкулирани от участника стойности на видовете СМР - Приложение № 12.1 по КСС за Обособена позиция № 1, от която е констатирано, че посочените стойности от него съответстват на изчисленията направени от комисията.

Комисията направи проверка и на Анализите на единичните цени и на предложената цена в „Ценово предложение“ – Образец № 12 от участника, от която е констатирано, че анализите на единичните цени съответстват на единичните цени посочени в „Ценово предложение“.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Строймонтаж“ ЕООД с представена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год., да бъде допусната до класиране на ценовото предложение.

3. Ценовото предложение на участника „Запрянови - 03“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год. **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Участникът в плик предлагана цена към „Ценово предложение“ – Образец № 12 не е приложил Анализите на единичните цени.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика (Решение № 1189 от 12.09.2014 год. на КЗК, Решение № 660/25.08.2016 год. на КЗК).

Според разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на заявленията за участие и/или офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“. Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Запрянови - 03“ ООД с представена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да бъде отстранена от участие.

4. Ценовото предложение на участника „Бургаспътстрой“ АД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год., НЕ съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил неправилно съставени анализи за образуване на единичните цени, в които е включил като елемент на ценообразуване – „доп. разход материали“ вместо декларирания в „Ценово предложение“ – Образец № 12 - „доставно-складови разходи“. В резултат на замяната на елемента на ценообразуване се получава разминаване в посочените елементи на ценообразуване в анализите на единичните цени и стойността на действителната единична цена на вида СМР в КСС. В декларираното от участника в т. 5 на „Ценово предложение“ – Образец № 12 е посочено, че предложената единична цена е формирана със следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	- 5,80 лв./ч.ч.;
- допълнителни разходи върху труда	- 100 %;
- допълнителни разходи върху механизацията	- 50%;
- доставно-складови разходи	- 12%;
- печалба	- 10%.

В одобрения образец на ценово предложение Възложителят не изисква да бъде посочен елемент – „допълнителен разход за материали“, като елемент на ценообразуване. Освен това в редица анализи за образуване на единичните цени, този елемент или липсва или е без стойност.

Комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 5 изречение второ от ЗОП да изиска от участника в тридневен срок да представи разяснение относно несъответствието между декларираните от него обстоятелства в Ценово предложение т. 5 „ценови показатели“ и начина на образуване на единичните цени на следните дейности от КСС:

*Част : Паркоустройство и благоустройство*

*СМР към път за отдих:*

Дейност № 6 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка

*СМР към спортен комплекс:*

Дейност № 4 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка от сортиран трошен камък - 15 см;

Дейност № 9 – Доставка от 5 км и полагане на асфалтобетон плътен тип "А" h=5см;

*Оборудване към детска площадка и път за фитнес на открито:*

Дейност № 19 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка подетайл №5.3;

Дейност № 22 – Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 15 за пясъчник по детайл №5.3;

*СМР към лятна естрада:*

Дейност № 5 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка;

*СМР към водна площ:*

Дейност № 4 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка;

Дейност № 8 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 15 (за изграждане на детайл 8.2 и приложение Е-1);

*СМР към новопроектирана детска площадка:*

Дейност № 3 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка;

Дейност № 5 – Доставка от 5 км и полагане на армиран бетонова настилка Н=10см;

*Оборудване към новопроектирана детска площадка:*

Дейност № 5 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка по детайл;

Дейност № 9 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 15 за пясъчник по детайл;

*СМР към реконструирана детска площадка (кът за катерене):*

Дейност № 5 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка;

*Оборудване към реконструирана детска площадка (кът за катерене):*

Дейност № 3 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка поддетайл №10.1;

Дейност № 6 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 15 за пясъчник по детайл №10.1;

*СМР към зона за тикник с барбекю и чешми:*

Дейност № 6 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка;

*Част: Конструкции, Обществена тоалетна:*

Дейност № 2 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

Дейност № 8 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 20 за основи;

Дейност № 9 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 20 за колони;

Дейност № 10 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 20 за греди;

Дейност № 11 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 20 за плочи;

Стъпала (спортен комплекс):

Дейност № 2 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В - 15 за основи;

Стъпала (спортен комплекс), Габионна конструкции:

Дейност № 5 - Доставка от 5 км и полагане на баластра;

Дейност № 6 - Доставка от 5км и полагане на трошен камък с зърнометрия 40-70;

Дейност № 8 - Доставка на трошен камък 75-150 и направа на суха каменна зидария (за габиони);

*Част: ВиК, Зона "Б" - Спортен комплекс:*

Дейност № 5 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

*Външни ВиК връзки, дренаж и МПСОВ:*

Дейност № 7 - Доставка от 5 км и полагане на баластра;

Дейност № 16 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

*СМР във водната площ:*

Дейност № 5 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

*Направа на шахта за СК:*

Дейност № 9 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 12.5;

Дейност № 10 - Доставка от 5 км и полагане на армиран бетон В – 20;

*ВиК по площадката:*

Дейност № 4 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

*Отводнителен канал:*

Дейност № 2 - Доставка от 5 км и полагане на подложен бетон В 10;

*Част: Пътна, Обслужващ път ремонтни работи:*

Дейност № 3 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка от сортиран трошен камък - 15 см;

Дейност № 4 - Доставка от 5км и направа на трошенокаменна настилка от сортиран трошен камък - 25 см;

*Обслужващ път, пътни работи:*

Дейност № 1 - Доставка от 5 км и полагане на асфалтобетон плътен тип "А";

Дейност № 3 - Доставка и полагане на нови бетонови бордюри с размер 50/25/10, съгласно БДС 624-87;

Дейност № 9 - Временна организация на движението по обходен маршрут, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ).;

*Алеина мрежа - Пътни работи*

Дейност № 1 - Доставка от 5 км и полагане на асфалтобетон плътен тип "А";

Дейност № 4 - Доставка и полагане на нови градински бордюри с размер 8/16/50, съгласно БДС 624-87;

*Част: Електро, Парково и алейно осветление:*

Дейност № 8 - Разкъртване и възстановяване на бетонова настилка.

### **По обособена позиция № 2**

1. Ценовото предложение на участника „Строймонтаж“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год. съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Комисията направи проверка на посочените и калкулирани от участника стойности на видовете СМР - Приложение № 12.1 по КСС за Обособена позиция № 1, от която е констатирано, че посочените стойности от него съответстват на изчисленията направени от комисията.

Комисията направи проверка и на Анализите на единичните цени и на предложената цена в „Ценово предложение“ – Образец № 12 от участника, от която е констатирано, че анализите на единичните цени съответстват на единичните цени посочени в „Ценово предложение“.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Строймонтаж“ ЕООД с представена оферта вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год., да бъде допусната до класиране на ценовото предложение.

2. Ценовото предложение на участника „Запрянови - 03“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год. съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Комисията направи проверка на посочените и калкулирани от участника стойности на видовете СМР - Приложение № 12.1 по КСС за Обособена позиция № 1, от която е констатирано, че посочените стойности от него съответстват на изчисленията направени от комисията.

Комисията направи проверка и на Анализите на единичните цени и на предложената цена в „Ценово предложение“ – Образец № 12 от участника, от която е констатирано, че анализите на единичните цени съответстват на единичните цени посочени в „Ценово предложение“.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Запрянови - 03“ ООД с представена оферта вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год., да бъде допусната до класиране на ценовото предложение.

3. Ценовото предложение на участника **„Щрабаг“ ЕАД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год. **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец № 12, което не е подписано и подпечатано от представляващия участника.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. В този смисъл е и съдебната практика - Решение № 1312 от 08.10.2014 год. на КЗК.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика (Решение № 1189 от 12.09.2014 год. на КЗК, Решение № 660/25.08.2016 год. на КЗК).

Според разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на заявленията за участие и/или офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът **„Щрабаг“ ЕАД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да бъде **отстранена от участие**.

На 27.06.2017г. в 09.00 часа комисията, в редовен състав, се събра на закрито заседание, за да прегледа полученото разяснение с вх. № 92-Ф-837/23.06.2017 год. от участника **„Бургаспътстрой“ АД**.

Кратко описание на разяснението получено от участника:

Разяснение по т.5 „ценови показатели“:

В представения образец 12 Ценово предложение е посочил, че е декларирал:

„Предложената единична цена е формирана със следните елементи на ценообразуване:

- 5.1. Часова ставка -5,80 лв/ч. час
- 5.2. Допълнителни разходи върху труда – 100 %
- 5.3. Допълнителни разходи върху механизацията – 50%
- 5.4. Доставно-складови разходи – 12 %
- 5.5. Печалба – 10 %

По 5.1.: Часова ставка 5,80 лв/ч. час:

Съгласно ЗОП задължени сме да изготвим нашите оферти при спазване на изискванията, свързани със „...закрила на заетостта и условията на труд /чл.47, ал. 3/...“. В този смисъл Приложение № 1 към ЗБДОО поставя граница за минималната часова ставка при изготвяне на офертите, т.е. се поставя минимален праг на часова ставка. Часовата ставка 5,80 лв. е определен като средно съотношение на работната заплата в „Бургаспътстрой“ АД на квалифицирани към неквалифицирани работници.

По 5.2. Допълнителни разходи за труд 100 %: