

## ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 24.04.2017 г. в 12.00 часа в Заседателна зала - I етаж Община Айтос се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-271/24.04.2017год. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Изграждане и възстановяване на зони за обществен отдых в лесопарк “Славеева река“, гр. Айтос и подобряване на транспортно – комуникационните характеристики на довеждащата инфраструктура и оформяне на подход за посетителите на парка, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Изграждане и възстановяване на зони за обществен отдых в лесопарк “Славеева река“, гр. Айтос и подобряване на транспортно – комуникационните характеристики на довеждащата инфраструктура и оформяне на подход за посетителите на парка Обособена позиция № 2 – Рехабилитация на ул. “Паркова“ между от217,от224 и от216 и ул. „Георги Тихолов“, открита с Решение № ОП-17-13/ 09.03.2017 г. на Кмета на Община Айтос, публикувано в РОП на АОП процедура с реф. № 00195-2017-0004, в състав:

**Председател:** Мариана Димова – заместник-кмет

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Невин Скендер – правоспособен юрист
2. Георги Цикалов – архитект
3. инж. Мая Богданова
4. инж. Димитър Зайков - ПГС

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти по процедурата.

На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на подалите заявление за участие в процедурата:

1. Таня Тодорова Димитрова – упълномощен представител на участника „ЕИВ“ЕООД;
2. Кристина Димитрова Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД;
3. Елка Дянкова Стойкова – упълномощен представител на „Бургаспътстрой“ АД.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 9 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

1. „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-482/21.04.2017 год., 09:53 часа;
2. „Строймонтаж“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год., 11:33 часа;
3. „Запрянови - 03“ ООД, с вх. № 92-Ф-488/21.04.2017 год., 12:13 часа;
4. „Водстрой 98“ АД обособена позиция № 1, с вх. № 92-Ф-491/21.04.2017 год., 13:45 часа;
5. „Водстрой 98“ АД обособена позиция № 2, с вх. № 92-Ф-492/21.04.2017 год., 13:46 часа;
6. „ЕИВ“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-493/21.04.2017 год., 14:11 часа;
7. „Борела“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-494/21.04.2017 год., 14:45 часа;
8. „Бургаспътстрой“ АД, с вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год., 15:18 часа;
9. „Щрабаг“ ЕАД, с вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год., 15:55 часа;

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

### I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-482/21.04.2017 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка за обособена позиция № 1, комисията



6. Оферта подадена от „ЕИВ” ЕООД, с вх. № 92-Ф-493/21.04.2017 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка за обособена позиция № 2, комисията оповести съдържанието ѝ, както и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от „Борела” ЕООД, с вх. № 92-Ф-494/21.04.2017 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка за обособена позиция № 2, комисията оповести съдържанието ѝ, както и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта подадена от „Бургаспътстрой” АД, с вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, комисията оповести съдържанието ѝ, както и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение по обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение по обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

9. Оферта подадена от „Щрабаг” ЕАД, с вх. № 92-Ф-497/21.04.2017 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, комисията оповести съдържанието ѝ, както и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение по обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение по обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

На 09.05.2017 год. от 09:00 часа в редовен състав комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



16.12.2009 г. или еквивалентно. Да има опит при изпълнението на строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Комисията указва на подизпълнителя, че следва да допълни информацията съдържаща се в т.б с констатациите на комисията.

Участникът по отношение на който е констатирано несъответствие в представената оферта по обособена позиция № 1 може да представи коригиран ЕЕДОП и/или коригирани документи и/или други документи които да съдържат променена и/или допълнителна информация за декларираните обстоятелства. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Офертата на участника „Строймонтаж“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-487/21.04.2017 год.

**Констатации за нередовност на офертата:**

2.1.ЕЕДОП на участника по Обособена позиция № 1:

- В Част IV, раздел Б, т. 5) участникът е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска професионална отговорност, посочил е номер, издател срока на валидност, но не е декларирал дали същата покрива минималната застрахователна сума за строежи четвърта група, трета категория.

Съгласно изискванията посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние: Участниците, следва да имат и да поддържат за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи четвърта група, трета категория, съгласно чл. 137, ал.1, т.3, буква „е” и „ж” от ЗУТ определени с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.;

2.2.ЕЕДОП на участника по Обособена позиция № 2:

- В Част IV, раздел Б, т. 5) участникът е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска професионална отговорност, посочил е номер, издатели срока на валидност, но не е декларирал дали същата покрива минималната застрахователна сума за строежи втора група, трета категория.

Съгласно изискванията посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние: Участниците, следва да имат и да поддържат за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи четвърта група, трета категория, съгласно чл. 137, ал.1, т.3, буква „е” и „ж” от ЗУТ определени с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.;

- В Част IV, раздел В, т. 2 участникът е декларирал ключови експерти изисквани от Възложителя като задължителен минимален състав, както следва: технически ръководител – Петко Спасов Мичев – с опит като технически ръководител на следния обект, сходен с предмета на поръчката: Подобряване и реновиране на градската среда на територията на община Пазарджик с обхват жилищен район. Съгласно изискванията посочени в обявлението в точка 2.1. от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности за Техническия ръководител на обекта. По обособена позиция № 2 Под „сходни“ с тези на обособената позиция дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа.





информация за декларираните обстоятелства. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. Офертата на участника „Борела” ЕООД, с вх. № 92-Ф-494/21.04.2017 год.

**Констатации за нередовност** по обособена позиция № 1:

7.1.ЕЕДОП на участника:

- В част I, следва да бъде попълнена частта Номер на обявлението в ОВ S: [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] , а именно: **2017/S 051-093267**;

- В Част IV, раздел А:Годност, т. 1) участникът е декларирал, че притежава регистрация в ЦПРС към камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗКС, което му позволява извършването на СМР четвърта група, трета категория строежи, но не е декларирал удостоверение номер и датата на издаване на документа.

- В Част IV, раздел Б, т. 5) участникът е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска професионална отговорност, посочил е номер, издател срока на валидност, но не е декларирал дали същата покрива минималната застрахователна сума за строежи втора група, трета категория.

- В Част IV, раздел В, т. 6 участникът е декларирал ключови експерти изисквани от Възложителя като задължителен минимален състав, както следва:

= технически ръководител – инж. Стефан Петков Чанев;

= експерт ЗБУТ – инж. Марияна Георгиева Иванова;

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът не е декларирал номерата и датите на издаване на притежаваните дипломи от ключовите експерти.

Участникът по отношение на които е констатирано несъответствие в представената оферта по обособена позиция № 1 може да представи коригиран/и ЕЕДОП-и и/или коригирани документи и/или други документи които да съдържат променена и/или допълнителна информация за декларираните обстоятелства. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

8. Офертата на участника „Бургаспътстрой” АД, с вх. № 92-Ф-496/21.04.2017 год.

**Констатации за нередовност** на офертата:

8.1.ЕЕДОП на участника по Обособена позиция № 1:

- В част I, следва да бъде попълнена частта Номер на обявлението в ОВ S: [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] , а именно: **2017/S 051-093267**;

- В Част IV, раздел а:Общо указание за всички критерии за подбор участникът не е декларирал вярното за него обстоятелство по отношение на „Той отговаря на изискваните критерии за подбор”;

- В Част IV, раздел А:Годност, т. 1) участникът е декларирал, че притежава регистрация в ЦПРС към камарата на строителите в Република България от втора група, от първа до четвърта категория строежи, но не е декларирал удостоверение номер и датата на издаване на документите.

- В Част IV, раздел Б, т. 5) участникът е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска професионална отговорност, посочил е номер, издател, срока на валидност, но не е декларирал дали същата покрива минималната застрахователна сума за строежи четвърта група, трета категория.

Комисията констатира по отношение на декларираната застрахователна полица, че срока на валидност на застраховката на участника към момента на съставяне на настоящия протокол не е изтекъл, но същата ще изтече в срока за отстраняване на нередовности и несъответствия в представената оферта. Участникът следва да представи валидна застрахователна полица със срок на валидност от 16.05.1017 год.

- В Част IV, раздел В, т. 2 за декларирания ключов експерт контрол на качеството – Моско Георгиев Москов участникът е посочил, че експерта притежава удостоверение № 1469/22.02.2014 год., съгласно изискванията посочени в обявлението в точка 2.2. от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности за Експерт контрол на качеството – да има валидно удостоверение за контрол на съответствието на строителните продукти или еквивалентен документ;



