



ОБЩИНА АЙТОС

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

УТВЪРДИЛ:/П/.....
ВАСИЛ ЕДРЕВ
Кмет на община Айтос

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 26.03.2018г. в 9:30 часа в малката заседателна зала на общинска администрация и в изпълнение на Заповед № РД-08-135/26.02.2018г., на Кмета на община Айтос, комисия в състав:

Председател: Мариана Димова- заместник-кмет на община Айтос

Членове: Красимира Георгиева- юрист

Иван Вълков- външен експерт

Проведе процедура по отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите до участие оферти на участниците в провежданата обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на Община Айтос и второстепенните и разпоредители с бюджетни средства”, провеждана чрез публично състезание.

При отварянето на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на двамата участници подали оферти, които удостовериха присъствието си като се подписаха в списък на присъстващите, приложение № 1, неразделна част от протокола. Членовете на комисията констатираха, че не са настъпили провеми в декларираните обстоятелства. Отварянето на ценовите предложения се извърши по реда на постъпването им в деловодството на община Айтос.

Ценовото предложение на участника „Аркус-Сигурност Бургас” ООД – предложил е крайна обща цена на поръчката в размер на 67 800лв., от които 67 200лв. -цена за физическа охрана и 600лв. -цена на охрана със СОТ.

Ценовото предложение на „АБ Солюшън Секюрити” ООД – предложил е крайна обща цена на поръчката в размер на 67 967лв., от които 67 967лв.-цена за физическа охрана и 0.00лв.-цена на охрана със СОТ.

С това приключи откритата част от заседанието на комисията по разглеждане, оценка на представените ценови предложения от участниците в посочената обществена поръчка.

Критерият за оценка на офертите, подадени за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет, „Осъществяване на физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на Община Айтос и второстепенните и разпоредители с бюджетни средства” е икономически най-изгодната оферта, „оптимално съотношение качество /цена” при следните показатели и тежести за определяне на комплексната оценка:

1. Показател 1 – “Предлагана цена” /Ц/ - с максимален брой точки – 60 и тежест на критерия – 60 %. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща крайна цена за поръчката. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена. При определяне на точките по този критерий, които ще получи съответния кандидат, се ползват следните формули:

1.1 Подпоказател 1.1 – “Предлагана цена за физическа охрана” /Ц1/ - с максимален брой точки – 50 и тежест на критерия – 50 % от показателя “Предлагана цена”. Максималният брой точки получава офертата с предложена **най-ниска обща крайна цена** за физическа охрана. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена. При определяне на точките по този критерий, които ще получи съответния кандидат, се ползват следните формули:

$$\text{Ц1} = 50 \times \frac{\text{P min}}{\text{P n}}, \text{ където}$$

Ц1 е символно обозначение на точките, които ще получи дадена оферта по Показател 1.1;

50 е максималният брой точки по Показател 1.1;

P n – цената, предложена от конкретния /n-ия/ кандидат;

P min – най-ниската предложена цена.

1.2 Подпоказател 1.2 – “Предлагана цена за СОТ” /Ц2/ - с максимален брой точки – 50 и тежест на критерия – 50 % от показателя “Предлагана цена”. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща крайна цена за всички обекти за СОТ. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена. При определяне на точките по този критерий, които ще получи съответния кандидат, се ползват следните формули:

$$\text{Ц2} = 50 \times \frac{\text{P min}}{\text{P n}}, \text{ където}$$

Ц2 е символно обозначение на точките, които ще получи дадена оферта по Показател 1.2;

50 е максималният брой точки по Показател 1.2;

P n – цената, предложена от конкретния /n-ия/ кандидат;

P min – най-ниската предложена цена.

Прилагайки методиката за оценка участникът „Аркус –сигурност Бургас” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{Ц1} = 50 \times \frac{67800}{67800}, 50\text{т}$$

По показател Ц2 получава следните точки:

$$\text{Ц1} = 50 \times \frac{0}{600}, 0\text{ т.}$$

Прилагайки методиката за оценка участникът „АБ Солюшън Секюрити ” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{Ц1} = 50 \times \frac{67800}{67967}, 49\text{т}$$

По показател Ц2 получава следните точки:

$$\text{Ц1} = 50 \times \frac{0}{0}, 0\text{т.}$$

1.3. Крайният резултат по Показател 1 – “Предлагана цена” /Ц/ се изчислява по следната формула:

$$\text{Ц} = (\text{Ц1} + \text{Ц2}) \times 60\%$$

По показател предлагана цена участникът ” «Аркус –сигурност Бургас” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{Ц} (50 + 0) \times 60\% - 50\text{т.}$$

По показател предлагана цена участникът ”АБ Солюшън секюрити” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{Ц} (49 + 0) \times 60\% - 49\text{т.}$$

Комплексната оценка на всеки участник се получава при сбора на оценките по двата показателя.

$$\text{К} = \text{Ц} + \text{Кт}$$

К е общият брой точки, който ще получи всеки кандидат;

Ц е символно обозначение на точките, които е получил по Показател 1;

Кт е символно обозначение на точките, които е получил по Показател 2;

При оценка на техническото предложение и двамата участника получиха максимален брой точки по този показател – 40т., което е отразено в Протокол № 1

Комплексната оценка на ”Аркус –сигурност Бургас” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{К} = \text{Ц} + \text{Кт} \text{ или } \text{К} = 50 + 40 = 90\text{т.}$$

Комплексната оценка на ”АБ Солюшън секюрити” ООД гр.Бургас- получава следните точки:

$$\text{К} = \text{Ц} + \text{Кт} \text{ или } \text{К} = 49 + 40 = 89\text{т.}$$

На първо място се класира кандидатът, чиято оферта е получила най-много точки.

С оглед на получените точки при прилагане на посочената методика за оценка и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисия извърши класиране на участниците в провежданата обществена поръчка, като

РЕШИ:

Класира на **първо място участника ”Аркус –сигурност Бургас” ООД гр.Бургас** с получен по-голям брой точки при прилагане на методиката- **90т.**

Класира на **второ място** участника „АБ Солюшън секюрити” ООД гр.Бургас- с
получени -**89г.**

Комисията предлага на възложителя договор за обществена поръчка да се сключи с
класирания на първо място участник- ”Аркус-сигурност Бургас” ООД гр.Бургас.

Комисията приключи своята работа на 27.03.2018г. и предаде протокола и цялата
документация по поръчката на възложителя за вземане на решение на 27.03.2018г.

Приложение: Списък на присъстващите при отваряне на ценовите предложения.

Комисия

...../П/.....

/Мариана Димова/

...../П/.....

/Красимира Георгиева/

...../П/.....

/Иван Вълков/