



ОБЩИНА АЙТОС

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ОБЩИНА АЙТОС

Издание № 92-Ф-997
Дата: 17.10 / 2014 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ

ОТНОСНО: Искане на разяснение по реда на чл.29 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура по възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Изработване на проект за общ устройствен план на община Айтос“**

В тръжната документация за участие в гореописаната процедура по възлагане на обществена поръчка Образец № 18 „Ценово предложение“. Т.1 е изписан следният текст: „Цена за изработване на проект за Общ устройствен план на Община Каолиново“

Въпрос №1: Молим да потвърдите дали е допусната техническа грешка при изписване на името на общината. Ако да, приема ли се за коректен образецът, ако при внасяне на офертата участникът сам е нанесъл корекцията и вместо „Община Каолиново е написал Община Айтос“?

Отговор №1: Да, допусната е техническа грешка при изписването, ще бъде приет за коректно попълнен образецът, ако участниците са нанесли корекция и е изписано наименованието на възложителя Община Айтос.

В обявлението за открита процедура за възлагане на обществената поръчка с изх. 3 12-00-160 от 16.09.2014 г. в частност Раздел II, 2.1 „Общо количество или обем (вкл. Всички обособени позиции и опции когато е приложимо) е изписан следният текст: „Екологична оценка (ЕО) в т.ч. Оценката за съвместимост (ОС) съгласно становището на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)- Варна“. В приложената документация за участие и по-точно раздел III „Пълно описание на предмета на поръчката“, т.4 „Технически изисквания при изпълнението на поръчката“ е описано Становище изх. № 3856/07.06.2013 г. на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)- Бургас.

Въпрос №2: Молим да уточните от коя от двете институции е издадено гореописаното становище?

Отговор № 2: Институцията е една, като становището е цитираното с посочен номер издадено такова от (РИОСВ)- Бургас.

Васил Иванов Едрев
Кмет на Община Айтос



