



ОБЩИНА АЙТОС

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

Изх.№ 92-Ф-616/1/ 18.05.2017г.

**ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпило запитване с вх. № 92-Ф-616/15.05.2017 год., Ви уведомяваме за следното разяснение, относно процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителство (инженеринг) по проект: „Пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Айтос“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води гр. Айтос (в това число и съпътстваща инфраструктура, довеждащ и отвеждащ колектор, довеждащ водопровод и др.)“ Обособена позиция № 2: „Доизграждане на Главен клон I и Главен клон III от канализационната мрежа на гр. Айтос“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00195-2017-0006**

Въпрос 1: Предвид обстоятелството, че представеният към тръжната документация Идеен проект не подлежи на промяна, както и ползвайки правилото за най-добрата инженерна практика при обекти на Инженеринг, ще има ли право участникът – избран за Изпълнител, да предложи свое техническо решение, базирано на промени в инженерните решения за сгради и съоръжения и тяхното ситуиране на площадката, с което ще гарантира пред Възложителя параметрите на процеса и качеството на пречистената вода и утайки. Тези промени няма да засягат утвърдената технологична схема на избрания вариант от Идеения проект.

Отговор 1: Не се допускат промени в инженерните решения в идейния проект. Позовавайки се на добрите инженерни практики, изпълнителят трябва да изготви работен проект, базиран на идейния и да гарантира параметрите на процеса, качеството на пречистената вода и утайките.

Въпрос 2: Предвид разработването на идеен проект в два варианта, от който става ясно, че избраният вариант е ВТОРИ, молим за разяснения дали същият е съгласуван с отделните институции.

Отговор 2: Избраният вариант е съгласуван от всички институции и е с разрешение за строеж.

Въпрос 3: Тъй като Тръжната документация и Договора за Възлагане на обществена поръчка са за „Изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ (проектиране и строителство) по проект: „Пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Айтос“ и Обособена позиция № 2: „Доизграждане на Главен клон I и Главен клон III от канализационната мрежа на гр. Айтос и всички съпътстващи съоръжения (преливници, задържатели, шахти и др.)“, то следва ли, че в последваща фаза Работно проектиране, същите могат да бъдат преизчислени и коригирани съгласно действащите нормативни документи и добри инженерни практики, отговарящи на

изискванията на Възложителя, така че Изпълнителят да носи гаранции при Инженеринг съгласно Договора.

Отговор 3: Не, не е допустимо преизчисляване и коригиране.

Въпрос 4: Молим да бъде разяснено за чия сметка са разходите за химикали, реагенти, ел.енергия и вода за периода на Въвеждане в експлоатация.

Отговор 4: За сметка на изпълнителя.

Въпрос 5: Молим да бъде разяснено за чия сметка са разходите за заплати на експлоатационния персонал за периода на Въвеждане в експлоатация.

Отговор 5: За сметка на Възложителя.

Въпрос 6: Молим да бъде разяснено през периода на обучение за чия сметка са разходите за заплати на експлоатационния персонал.

Отговор 6: За сметка на Възложителя.

Въпрос 7: Молим да бъде разяснено за чия сметка са разходите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на частта Външно електрозахранване на БКТП.

Отговор 7: Прилагам предварителен договор за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „ЕВН България Електроразпределение „ЕАД с номер 4218101, където е описано подробно кое се финансира от тях.

Въпрос 8: Съгласно приложения Договор чл. 5(1) Срокът за изпълнение на дейностите по Договора възлиза на (календарни дни), започва да тече от момента на писменото уведомяване от Възложителя до Изпълнителя за стартиране на дейностите по договора и е до Датата на приемане на обекта от Възложителя с Акт Образец № 16, съгласно Техническата оферта, молим да бъде уточнено дали периодът за въвеждане в експлоатация влиза в цитирания срок.

Отговор 8: Да включен е.

Въпрос 9: Молим да бъде уточнена продължителността за Въвеждане в експлоатация.

Отговор 9: Предвид факта, че в срока за въвеждане в експлоатация е включена и дейност 5 от ТС то продължителността, следва да се предвиди от участника.

Въпрос 10: Молим да бъде уточнено провеждането на 72 часовата проба преди Акт – Образец № 15 или след неговото подписване.

Отговор 10: Съгласно Наредба № 3 за 72-часови проби се изготвя „Протокол за проведена 72 часова проба при експлоатационни условия –„(обр. 17)“, от което следва, че пробите се извършват след подписване на Акт обр. 15.

Забележка: Настоящият отговор на запитване и разяснение е неразделна част от документацията за провеждане на обществената поръчка.

Васил Едрев
Кмет на община Айтос

