

УТВЪРЖДАВАМ:..... /П/.....

**ВАСИЛ ИВАНОВ ЕДРЕВ**

**Кмет на Община Айтос**

**Дата на утвърждаване: 22.01.2019г.**

## **ДОКЛАД**

**по реда на чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП**

Настоящият доклад по чл. 60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП се съставя по повод приключването на работата на Комисия, назначена със **Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г.** на Зам.- кмета на Община Айтос, съгласно **Заповед за заместване № РД-08- 1086/ 22.12.2016г.** за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ” при Община Айтос и на кухня-майка и филиалите на ДГ към Дирекция „КОВЗС” при Община Айтос, по обособени позиции, както следва: Позиция № 1 „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 4 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦСЗУ” Позиция № 5 „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ” Позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 7 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 8 „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 9 „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция №10 „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, открита с Решение № ОП- 18- 23/ 01.11.2018г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер на поръчката в РОП АОП № 00195- 2018 – 0007.**

Комисията е заседавала в периода - 07.12.2018г. до 21.01.2019г. и е изготвила следните протоколи- *Протокол № 1 от 13.12.2019 г., Протокол № 2 от 03.01.2019г., Протокол № 3 от 21.01.2019 г.*, които се прилагат към Доклада за Възложителя.

Състав на Комисията, назначена със **Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г.** на Зам.- кмета на Община Айтос:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1.Цветелина Стойчева – външен експерт, юрист;

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Димитрина Кинева – главен счетоводител в дирекция КОВЗС;

3. Галина Карчева- счетоводител в ОЦСЗУ.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕДРЕВ,**

Във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет в определения в обявлението краен срок за подаване на оферти за участие в откритата процедура са получени 7 (седем) оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Айтос със следните входящи номера:

Номер	Дата на Регистрация	Участник	Обособена позиция
№ 92-Ф- 1183	04.12.2018г.,13:43 часа	„КАМБУРОВ- 1” ЕООД	4
№ 92-Ф- 1191	06.12.2018г.,15:25 часа	„ИВ ТРЕЙД” ООД	2, 3, 5, 8, 9 и 10
№ 92-Ф- 1192	06.12.2018г.,15:50 часа	„ФИОРЕ” ЕООД	2, 3, 5, 7, 8, 9 и 10
№ 92-Ф- 1193	06.12.2018г.,16:10 часа	„ПЕТРОВ 87” ЕООД	4
№ 92-Ф- 1194	06.12.2018г.,16:18 часа	„ХИТЕКС” ЕООД	1, 3 и 6
№ 92-Ф- 1195	06.12.2018г.,16:29 часа	„ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД	2, 3 и 5
№ 92-Ф- 1196	06.12.2018г.,16:31 часа	„ДЕСИЙ” ЕООД	1 и 6

При първото заседание на Комисията, проведено на **07.12.2018г. в 10:00 часа**, същата отвори запечатаните непрозрачни опаковки при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъства представител на един от участниците, а именно: Диана Мерсинкова- упълномощен представител на „ДЕСИЙ” ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. При отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки комисията оповести съдържанието на същите и установи наличие на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции. След което пристъпи към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в Техническото предложение на участниците от тримата членове на Комисията, както и върху пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции. Комисията пристъпи към продължаване на работата си в закрито заседание и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор към участниците.

**II. Комисията установи следните несъответствия по отношение на представените от участниците, както следва:**

**II. 1. Комисията е извършила проверка на представените от „КАМБУРОВ- 1” ЕООД, документи и е установила следното:**

1. В опаковката на участникът не са представени следните образци: Опис на представените документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП;

2. В представения оптичен носител, приложен към пакета от документи, липсва файл, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки. Считано от 01.04.2018г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя само в електронен вид;

3. В представената оферта на участника не е представен също така и образец на «Техническо предложение», както и декларации, неразделна част от него по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви «в» и «г» от ППЗОП. Това от своя страна представлява абсолютно основание за отстраняване на участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД , предвид императивните разпоредби на ЗОП и константната практика на КЗК и ВАС, че по техническите предложения на участниците не се допуска отстраняване на нередовности. Ето защо комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно е взела решение да предложи участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква «а» от ЗОП.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД за Обособена позиция № 4 няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**II. 2. Комисията е извършила проверка на представените от „ИВ ТРЕЙД” ООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ИВ ТРЕЙД” ООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, поле 1б), участникът в поле „Отговор” не е попълнил частта „Брой години” (този период е определен в обявлението или документацията за обществен поръчка) : [.....].;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, в т. 1б) се съдържа описание на извършени доставки на различни хранителни продукти, включени в предмета на обособените позиции, за които участникът представя своята оферта. Така представената информация е непълна, тъй като липсва информация за обема (количеството) на извършените доставки. Видно от указанията на Възложителя, участниците следва да докажат извършени доставки на хранителни продукти, а именно минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

**II. 3. Комисията е извършила проверка на представените от „ФИОРЕ” ЕООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ФИОРЕ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 2, 3, 5, 7, 8, 9 и 10. В *Раздел V. Изисквания към офертата*, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изписват номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”*;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на всяка една от обособените позиции, за които участникът представя оферта. За описаните доставки обаче липсва информация относно това какъв е техният обем (количество). Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентируващо количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца;

3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване” , участникът е посочил хладилните транспортни средства, които ще използва при изпълнение на поръчката. Описани са номерата на удостоверенията за регистрация, както и от кой орган са издадени. Посочено е на какво правно основание се ползват същите. Като всички декларираните транспортни средства са собственост на дружеството. Не се съдържа обаче информация относно групите храни, за които същите са регистрирани.

#### **II. 4. Комисията е извършила проверка на представените от „ПЕТРОВ 87” ЕООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ПЕТРОВ 87” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, поле 1б), участникът в поле „Отговор” не е попълнил частта „Брой години” (този период е определен в обявлението или документацията за обществен поръчка) : [.....].;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, в т. 1б) се съдържа описание на извършени доставки с предмет идентичен и/или сходен на този, за който участникът представя своята оферта, а именно предмета на Обособена позиция № 4. Така представената информация е непълна, тъй като липсва информация за обема (количеството) на извършените доставки. Видно от указанията на Възложителя, участниците следва да докажат извършени доставки на хранителни продукти, а именно минимум една трета от посоченото общо ориентируващо количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

**II. 5. Комисията е извършила проверка на представените от „ХИТЕКС” ЕООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ХИТЕКС” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 1, 3 и 6. В *Раздел V. Изисквания към офертата*, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изписват номер на удостоверение за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”*;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на две доставки, които са с предмет идентичен или сходен с предмета на Обособени позиции 1 и 6. От така представената информация обаче, не става ясно дали участникът е изпълнил доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на Обособена позиция №3 , а именно доставка на мляко и млечни продукти. В Указанията към участниците, публикувани на Профила на купувача, ясно е разписано на стр. 35, че *под „дейност „идентична или сходна с предмета на поръчката” следва да се разбира доставка на хранителни продукти, идентични или сходни на описаните в настоящата документация за съответната обособена позиция. Обемът на извършените доставки се счита за идентичен или сходен, в случай че представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.*

**\*\*Забележка: При участие за повече от една обособена позиция, всеки участник следва да покрие минималното заложено от Възложителя изискване за дейности, идентични или сходни с предмета и обема на всяка обособена позиция, за която участва.**

Също така за посочените две доставки, които са с идентичен и сходен предмет с този на Обособена позиция № 1 и № 6 липсва информация относно това, какъв е периода на изпълнение на същите. Тъй като съгласно въведените от Възложителя изисквания дейностите (доставките), на които участникът се позовава и чрез които доказва съответствие с този критерий за подбор, следва да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Както комисията отбеляза по- горе, когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, извършените доставки освен ,че следва да са с предмет идентичен или сходен с този на съответната обособена позиция, т.е. доставка на хранителни продукти, включени в предмета на същата, то техния обем също следва да отговаря на обема на съответната обособена позиция. Като в конкретния случай Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” този, който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде

минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца. Такава информация липсва и по отношение на двете описани доставки. Евентуалното допълнително описание на дейност идентична или сходна с предмета на Обособена позиция № 3, следва да бъде прецезирано, съобразно констатациите на комисията и въведените от Възложителя изисквания;

**3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване”**, участникът е посочил няколко хладилни транспортни средства. Съгласно изискванията, въведени от Възложителя, участникът следва да разполага с такова, предвид обстоятелството, че подава оферта за Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦЗУ”. На стр. 40 от Указанията, Възложителят е посочил, че освен описание на транспортното средство, в ЕЕДОП, участниците следва да представят информация и относно това дали техническото оборудване е собствено, наето или се ползва на друго правно основание, както и в същото поле да посочат номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групите храни, за които същото е регистрирано.

## **II. 6. Комисията е извършила проверка на представените от „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

**1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност, поле „Вписване в съответен професионален регистър”** липсва информация относно наличието на регистриран обект по чл. 12 от Закона за храните. Не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 2, 3 и 5. В **Раздел V. Изисквания към офертата**, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изписват номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”*. Вместо това, неправилно участникът е попълнил изискващата се информация свързана с годност за упражняване на професионална дейност по смисъла на чл.60, ал.1 от ЗОП в друго поле от ЕЕДОП, а именно **Раздел А : Годност, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение”**;

**2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности** участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на Обособените позиции, за които участникът представя оферта, а именно: Обособени позиции № 2, 3 и 5. За описаните пет от общо осем дейности идентични и/или сходни с предмета на съответната обособена позиция не става ясно кои групи хранителни продукти са били предмет на извършваните доставки. За описаните доставки също така липсва информация относно това какъв е обема (количеството) на същите. Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентируващо количество на хранителните продукти за

съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца;

3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване” , участникът е посочил транспортни средства, които ще използва при изпълнение на поръчката. Описани са номерата на удостоверенията за регистрация. Липсва информация за групите храни, за които същите са регистрирани.

**II. 7. Комисията е извършила проверка на представените от „ДЕСИЙ” ЕООД, документи и е установила следното:**

В представения от „ДЕСИЙ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност, поле „Вписване в съответен професионален регистър” липсва информация относно наличието на регистриран обект по чл. 12 от Закона за храните. Не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 1 и 6. В *Раздел V. Изисквания към офертата*, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изписват номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”*. Вместо това, неправилно участникът е попълнил изискващата се информация свързана с годност за упражняване на професионална дейност по смисъла на чл.60, ал.1 от ЗОП в друго поле от ЕЕДОП, а именно Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството”;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на Обособени позиции 1 и 6, за които участникът представя оферта. За описаните доставки обаче липсва информация относно това какъв е обема (количеството) на същите. Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията даде възможност чрез изпращане на Протокол 1 до участниците в срок от 5 работни дни да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коригирана и/или допълнена информация. Допълнително представената от участниците в откритата процедура информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Второто заседание на Комисията се проведе на 03.01.2019г. Участниците „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, „ХИТЕКС” ЕООД, „ПЕТРОВ 87” ЕООД, „ФИОРЕ” ЕООД, „ИВ ТРЕЙД” ООД и „ДЕСИЙ” ЕООД представят допълнителни документи съгласно направените констатации от Комисията в Протокол 1.

След разглеждане на документите на допуснатите участници , включително и допълнително представените такива, комисията установи, че всички допуснати участници, а именно: **„ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, „ХИТЕКС” ЕООД, „ПЕТРОВ 87” ЕООД, „ФИОРЕ” ЕООД, „ИВ ТРЕЙД” ООД и „ДЕСИЙ” ЕООД** доказват наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие и ДОПУСКА участниците **„ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, „ХИТЕКС” ЕООД, „ПЕТРОВ 87” ЕООД, „ФИОРЕ” ЕООД, „ИВ ТРЕЙД” ООД и „ДЕСИЙ” ЕООД** до *по-нататъшното участие в процедурата и разглеждане на офертата в част „Техническо предложение“*.

Комисията започна разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници и проверка по отношение на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея документи.

След запознаване с техническите предложения на допуснатите участници: **„ИВ ТРЕЙД” ООД, „ФИОРЕ” ЕООД, „ПЕТРОВ 87” ЕООД, „ХИТЕКС” ЕООД, „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, „ДЕСИЙ” ЕООД**, Комисията установи, че те са изготвени съгласно приложените в документацията образци и съдържат всички задължителни елементи, изисквани в документацията за обществената поръчка, поради което допусна участниците **„ИВ ТРЕЙД” ООД, „ФИОРЕ” ЕООД, „ПЕТРОВ 87” ЕООД, „ХИТЕКС” ЕООД, „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, „ДЕСИЙ” ЕООД** да продължат участието си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С това Комисията приключи своята работа на този етап и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП предприе действие за уведомяване на участниците за отваряне на ценовите предложения, като публикува Съобщение с Изх. № 92- Ф- 18/ 04.01.2019г. на „Профила на купувача” на официалната интернет страница на общината в раздел: <http://aytos.bg/op-periodichni-dostavki-hranitelni-produkti-3170.html>, като това действие извърши на 04.01.2019 год. и в същото определи, че ценовите предложения на участниците следва да бъдат отворени на 09.01.2019 год. от 11:00 часа в малката заседателна зала в сградата на Община Айтос

Следващото заседание на Комисията се проведе на 09.01.2019 год. от 11:00 часа с цел отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, като на него присъстваха представители на двама от участниците, а именно: Виолета Атанасова Вълкова- управител на дружеството „ИВ ТРЕЙД” ООД и Диана Мерсинкова- упълномощен представител на „ДЕСИЙ” ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Предвид обстоятелството, че Възложителят е обявил икономически най-изгодната оферта да се определи, въз основа на критерия за възлагане „най- ниска цена”, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани Ценови параметри” на допуснатите участници и оповести предложените от тях цени за изпълнение на отделните обособени позиции, както следва:

1. Участникът **„ИВ ТРЕЙД” ООД** е направил следните предложения в Ценовите предложения по **Обособени позиции № 2, 3, 5, 8, 9 и 10**, а именно:

1.1. За **Обособена позиция 2** : **„Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ”**, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на **57 231, 90 лева**;



**1.2. За Обособена позиция 3 : „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 26 896, 80 лева;**

**1.3. За Обособена позиция 5 : „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 35 294, 60 лева;**

**1.4. За Обособена позиция 8 : „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 70 901, 00 лева;**

**1.5. За Обособена позиция 9 : „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 18 299, 50 лева;**

**1.6. За Обособена позиция 10 : „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 33 220, 95 лева;**

**2. Участникът „ФИОРЕ” ЕООД е направил следните предложения в Ценовите предложения по Обособени позиции № 2, 3, 5, 7, 8, 9 и 10, а именно:**

**2.1. За Обособена позиция 2 : „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 63 923, 40 лева;**

**2.2. За Обособена позиция 3 : „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 25 031, 70 лева;**

**2.3. За Обособена позиция 5 : „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 37 054, 54 лева;**

**2.4. За Обособена позиция 7 : „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 42 781, 50 лева;**

**2.5. За Обособена позиция 8 : „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 73 140, 00 лева;**

**2.6. За Обособена позиция 9: „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 19 421, 00 лева;**

**2.7. За Обособена позиция 10: „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 31 942, 00 лева;**

**3. Участникът „ПЕТРОВ 87” ЕООД е направил следните предложения в Ценовото предложение по Обособена позиция № 4, а именно:**

**3.1. За Обособена позиция 4 : „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 29 906, 80 лева;**

**4. Участникът „ХИТЕКС” ЕООД е направил следните предложения в Ценовите предложения по Обособени позиции № 1, 3 и 6, а именно:**

**4.1. За Обособена позиция 1: „Хляб и хлебни изделия”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 28 495, 00 лева;**

**4.2. За Обособена позиция 3: „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 27 395, 50 лева;**

**4.3. За Обособена позиция 6: „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 18 778, 00 лева.**

5. Участникът „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД е направил следните предложения в Ценовите предложения по Обособени позиции № 2, 3 и 5, а именно:

**5.1. За Обособена позиция 2: „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 59 130, 00 лева;**

**5.2. За Обособена позиция 3: „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 27 855, 00 лева;**

**5.3. За Обособена позиция 5: „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 37 053, 00 лева.**

6. Участникът „ДЕСИЙ” ЕООД е направил следните предложения в Ценовите предложения по Обособени позиции № 1 и 6, а именно:

**6.1. За Обособена позиция 1: „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦСЗУ”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 27 244, 00 лева;**

**6.2. За Обособена позиция 6: „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, участникът предлага обща стойност за изпълнение в размер на 19 194, 00 лева;**

С това публичната част на заседанието на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Комисията извърши проверка на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Извърши проверка на същите за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, предвид обстоятелството, че нито една от предложените ценови оферти на участниците по отделните обособени позиции не е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Предвид на това чл. 72 от ЗОП в случая е неприложим.

За обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ” при Община Айтос и**

на кухня-майка и филиалите на ДГ към Дирекция „КОВЗС” при Община Айтос, по обособени позиции, както следва: Позиция № 1 „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦЗУ”; Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦЗУ”; Позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦЗУ”; Позиция № 4 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦЗУ” Позиция № 5 „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦЗУ” Позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 7 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 8 „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 9 „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция №10 „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, обявена с Решение № ОП- 18- 23/ 01.11.2018г. по отделните обособени позиции, Комисията е класирала участниците, както следва:

**1. За Обособена позиция № 1: „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦЗУ”:**

- на първо място: „ДЕСИЙ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **27 244, 00 лева** без вкл. ДДС;

- на второ място: „ХИТЕКС” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **28 495, 00 лева** без вкл. ДДС;

**2. За Обособена позиция № 2 : „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦЗУ”:**

- на първо място: „ИВ ТРЕЙД” ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **57 231, 90 лева** без вкл. ДДС;

- на второ място: „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **59 130, 00 лева** без вкл. ДДС;

- на трето място: „ФИОРЕ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **63 923, 40 лева** без вкл. ДДС;

**3. За Обособена позиция № 3 : „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦЗУ”:**

- на първо място: „ФИОРЕ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **25 031, 70 лева** без вкл. ДДС;

- на второ място: „ИВ ТРЕЙД” ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **26 896, 80 лева** без вкл. ДДС;

- на трето място: „ХИТЕКС” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **27 395, 50 лева** без вкл. ДДС;

- на четвърто място: „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **27 855, 00 лева** без вкл. ДДС;

**4. За Обособена позиция № 4: „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦЗУ“:**

- **на първо място: „ПЕТРОВ 87” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **29 906, 80 лева** без вкл. ДДС;

- **на второ място:** няма класирани.

**5. За Обособена позиция № 5: „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦЗУ“:**

- **на първо място: „ИВ ТРЕЙД” ООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **35 294, 60 лева** без вкл. ДДС;

- **на второ място: „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **37 053, 00 лева** без вкл. ДДС;

- **на трето място: „,„ФИОРЕ” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **37 054, 54 лева** без вкл. ДДС;

**6. За Обособена позиция № 6: „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС“:**

- **на първо място: „ХИТЕКС” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **18 778, 00 лева** без вкл. ДДС;

- **на второ място: „ДЕСИЙ” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **19 194, 00 лева** без вкл. ДДС;

**7. За Обособена позиция № 7: „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС“:**

- **на първо място: „ФИОРЕ” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **42 781, 50 лева** без вкл. ДДС;

- **на второ място:** няма класирани.

**8. За Обособена позиция № 8: „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС“:**

- **на първо място: „ИВ ТРЕЙД” ООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **70 901, 00 лева** без вкл. ДДС;

- **на второ място: „ФИОРЕ” ЕООД** с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **73 140, 00 лева** без вкл. ДДС;

**9. За Обособена позиция № 9: „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС“:**

- на първо място: **„ИВ ТРЕЙД“** ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **18 299, 50** лева без вкл. ДДС;

- на второ място: **„ФИОРЕ“** ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **19 421, 00** лева без вкл. ДДС;

**10. За Обособена позиция № 10: „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС“:**

- на първо място: **„ФИОРЕ“** ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **31 942, 00** лева без вкл. ДДС;

- на второ място: **„ИВ ТРЕЙД“** ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **33 220, 95** лева без вкл. ДДС;

Въз основа на горното, Комисията предлага на Кмета на Община Айтос да сключи договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“ при Община Айтос и на кухня-майка и филиалите на ДГ към Дирекция „КОВЗС“ при Община Айтос, по обособени позиции, както следва: Позиция № 1 „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦСЗУ“; Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ“; Позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“; Позиция № 4 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦСЗУ“ Позиция № 5 „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“ Позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС“; Позиция № 7 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС“; Позиция № 8 „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС“; Позиция № 9 „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС“; Позиция №10 „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС“ с Участниците, класирани на първо място, за посочената от тях цени за изпълнение на обособените позиции, както следва:**

1. По Обособена позиция № 1: **„Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦСЗУ“** с Участника, класиран на първо място: **„ДЕСИЙ“** ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **27 244, 00** лева без вкл. ДДС.
2. По Обособена позиция № 2: **„Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ“** с Участника, класиран на първо място: **„ИВ ТРЕЙД“** ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **57 231, 90** лева без вкл. ДДС.
3. По Обособена позиция № 3 : **„Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“** с Участника, класиран на първо място: **„ФИОРЕ“** ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **25 031, 70** лева без вкл. ДДС.
4. По Обособена позиция № 4 : **„Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦСЗУ“** с Участника, класиран на първо място: **„ПЕТРОВ 87“** ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **29 906, 80** лева без вкл. ДДС.
5. По Обособена позиция № 5: **„Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“** с Участника, класиран на първо място: **„ИВ ТРЕЙД“** ООД с предложена

обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: **35 294, 60 лева** без вкл. ДДС.

6. **По Обособена позиция 6 : „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС” с Участника, класиран на първо място: „ХИТЕКС” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: 18 778, 00 без вкл. ДДС.**
7. **По Обособена позиция 7: „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС” с Участника, класиран на първо място: „ФИОРЕ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: 42 781, 50 лева без вкл. ДДС.**
8. **По Обособена позиция 8: „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС” с Участника, класиран на първо място: „ИВ ТРЕЙД” ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: 70 901, 00 лева без вкл. ДДС.**
9. **По Обособена позиция 9: „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС” с Участника, класиран на първо място: „ИВ ТРЕЙД” ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: 18 299, 50 лева без вкл. ДДС.**
10. **По Обособена позиция 10: „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС” с Участника, класиран на първо място: „ФИОРЕ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция в размер на: 31 942, 00 лева без вкл. ДДС.**

Настоящият доклад се състави и подписа от Комисията и се предаде на Възложителя на 21.01.2019г. в 15:10 часа за утвърждаване по реда на чл. 106, ал.1 от ЗОП.

*На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП, към настоящия доклад се прилагат следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:*

1. *Протокол № 1 от 13.12.2019 г. – 1 бр.;*
2. *Протокол № 2 от 03.01.2019г. – 1 бр.;*
3. *Протокол № 3 от 21.01.2019 г. – 1 бр.*

**Комисия:**

**Председател:**

Цветелина Стойчева - ...../П/.....

**Членове:**

1. Димитрина Кинева - ...../П/.....

2. Галина Карчева - ...../П/.....