

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос, съгласно Заповед за заместване № РД-08- 1086/ 22.12.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ” при Община Айтос и на кухня-майка и филиалите на ДГ към Дирекция „КОВЗС” при Община Айтос, по обособени позиции, както следва: Позиция № 1 „Хляб и тестени изделия за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”; Позиция № 4 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци за нуждите на „ОЦСЗУ” Позиция № 5 „Различни хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ” Позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 7 „Месо, месни продукти, риба за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 8 „Мляко и млечни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция № 9 „Консерви за нуждите на Дирекция „КОВЗС”; Позиция №10 „Различни хранителни продукти за нуждите на Дирекция „КОВЗС”, обявена с Решение № ОП- 18- 23/ 01.11.2018г. и публикувана в РОП АОП № 00195- 2018 – 0007.

На 07.12.2018г., в 10:00 часа, в сградата на Община Айтос, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Цветелина Стойчева – външен експерт, юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Димитрина Кинева – главен счетоводител в дирекция КОВЗС;

3. Галина Карчева- счетоводител в ОЦСЗУ.

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие седем броя непрозрачни и запечатани опаковки, съдържащи офертите за участие в горепосочената обществена поръчка, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферта, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете **Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г.** на Зам.- кмета на Община Айтос и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от следните участници:

Номер	Дата на Регистрация	Участник	Обособена позиция
№ 92-Ф- 1183	04.12.2018г.,13:43 часа	„КАМБУРОВ- 1” ЕООД	4
№ 92-Ф- 1191	06.12.2018г.,15:25 часа	„ИВ ТРЕЙД” ООД	2, 3, 5, 8, 9 и 10
№ 92-Ф- 1192	06.12.2018г.,15:50 часа	„ФИОРЕ” ЕООД	2, 3, 5, 7, 8, 9 и 10
№ 92-Ф- 1193	06.12.2018г.,16:10 часа	„ПЕТРОВ 87” ЕООД	4
№ 92-Ф- 1194	06.12.2018г.,16:18 часа	„ХИТЕКС” ЕООД	1, 3 и 6
№ 92-Ф- 1195	06.12.2018г.,16:29 часа	„ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД	2, 3 и 5
№ 92-Ф- 1196	06.12.2018г.,16:31 часа	„ДЕСИЙ” ЕООД	1 и 6

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на един от участниците в процедурата: „ДЕСИЙ” ЕООД, а именно Диана Мерсинкова, съгласно представено пълномощно. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите на участниците, комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „КАМБУРОВ- 1” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачни плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха единствено пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, тъй като в офертата на участника не се съдържа образец на „Техническо предложение”.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „ИВ ТРЕЙД” ООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „ФИОРЕ” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на „ПЕТРОВ 87” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на „ХИТЕКС” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

I. 6. Председателят на комисията отвори офертата на „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

I. 7. Председателят на комисията отвори офертата на „ДЕСИЙ” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представните документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на участника.

С тези си действия, комисията, назначена със **Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г.** на Зам.- кмета на Община Айтос, приключи публичната част от заседанието си.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

II.

II. 1. Комисията извърши проверка на представените от „КАМБУРОВ- 1” ЕООД, документи и установи следното:

1. В опаковката на участникът не са представени следните образци: Опис на представените документи, оферта за участие, декларация по чл.42, ал.2, т. 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП;

2. В представения оптичен носител, приложен към пакета от документи, липсва файл, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки. Считано от 01.04.2018г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя **само в електронен вид**;

3. В представената оферта на участника не е представен също така и образец на «Техническо предложение», както и декларации, неразделна част от него по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви «в» и «г» от ППЗОП. Това от своя страна представлява абсолютно основание за отстраняване на участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД, предвид императивните разпоредби на ЗОП и константната практика на КЗК и ВАС, че по техническите предложения на участниците не се допуска отстраняване на нередовности. Ето защо комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно взе решение да предложи участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква «а» от ЗОП.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „КАМБУРОВ- 1” ЕООД за Обособена позиция № 4 няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

II. 2. Комисията извърши проверка на представените от „ИВ ТРЕЙД” ООД, документи и установи следното:

В представения от „ИВ ТРЕЙД” ООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, поле 1б), участникът в поле „Отговор” не е попълнил частта „Брой години” (този период е определен в обявлението или документацията за обществен поръчка) : [.....].;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, в т. 1б) се съдържа описание на извършени доставки на различни хранителни продукти, включени в предмета на обособените позиции, за които участникът представя своята оферта. Така представената информация е непълна, тъй като липсва информация за обема (количеството) на извършените доставки. Видно от указанията на Възложителя, участниците следва да докажат извършени доставки на хранителни продукти, а именно минимум една трета от

посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ИВ ТРЕЙД” ООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствия.

II. 3. Комисията извърши проверка на представените от „ФИОРЕ” ЕООД, документи и установи следното:

В представения от „ФИОРЕ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 2, 3, 5, 7, 8, 9 и 10. В *Раздел V. Изисквания към офертата*, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изпишат номер на удостоверение за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”*;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на всяка една от обособените позиции, за които участникът представя оферта. За описаните доставки обаче липсва информацията относно това какъв е техният обем (количество). Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца;

3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване” , участникът е посочил хладилните транспортни средства, които ще използва при изпълнение на поръчката. Описани са номерата на удостоверенията за регистрация, както и от кой орган са издадени. Посочено е на какво правно основание се ползват същите. Като всички декларираните транспортни средства са собственост на дружеството. Не се съдържа обаче информацията относно групите храни, за които същите са регистрирани.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ФИОРЕ” ЕООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствия.

II. 4. Комисията извърши проверка на представените от „ПЕТРОВ 87” ЕООД, документи и установи следното:

В представения от „ПЕТРОВ 87” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, поле 1б), участникът в поле „Отговор” не е попълнил частта „Брой години” (този период е определен в обявлението или документацията за обществен поръчка) : [.....].;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални, в т. 1б) се съдържа описание на извършени доставки с предмет идентичен и/или сходен на този, за който участникът представя своята оферта, а именно предмета на Обособена позиция № 4. Така представената информация е непълна, тъй като липсва информация за обема (количеството) на извършените доставки. Видно от указанията на Възложителя, участниците следва да докажат извършени доставки на хранителни продукти, а именно минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ПЕТРОВ 87” ЕООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствията.

II. 5. Комисията извърши проверка на представените от „ХИТЕКС” ЕООД, документи и установи следното:

В представения от „ХИТЕКС” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 1, 3 и 6. В *Раздел V. Изисквания към офертата*, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: *„Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изпишат номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”;*

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на две доставки, които са с предмет идентичен или сходен с предмета на Обособени позиции 1 и 6. От така представената информация обаче, не става ясно дали участникът е изпълнил доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на Обособена позиция №3 , а именно доставка на мляко и млечни продукти. В Указанията към участниците, публикувани на Профила на купувача, ясно е разписано на стр. 35, че под *„дейност „идентична или сходна с предмета на поръчката” следва да се разбира доставка на хранителни продукти, идентични или сходни на описаните в настоящата документация за съответната обособена позиция. Обемът на извършените доставки се счита за идентичен или сходен, в случай че представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.*

****Забележка: При участие за повече от една обособена позиция, всеки участник следва да покрие минималното заложено от Възложителя изискване за дейности,**

идентични или сходни с предмета и обема на всяка обособена позиция, за която участва.

Също така за посочените две доставки, които са с идентичен и сходен предмет с този на Обособена позиция № 1 и № 6 липсва информация относно това, какъв е периода на изпълнение на същите. Тъй като съгласно въведените от Възложителя изисквания дейностите (доставките), на които участникът се позовава и чрез които доказва съответствие с този критерий за подбор, следва да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Както комисията отбеляза по-горе, когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, извършените доставки освен, че следва да са с предмет идентичен или сходен с този на съответната обособена позиция, т.е. доставка на хранителни продукти, включени в предмета на същата, то техния обем също следва да отговаря на обема на съответната обособена позиция. Като в конкретния случай Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” този, който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца. Такава информация липсва и по отношение на двете описани доставки. Евентуалното допълнително описание на дейност идентична или сходна с предмета на Обособена позиция № 3, следва да бъде преценирано, съобразно констатациите на комисията и въведените от Възложителя изисквания;

3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване”, участникът е посочил няколко хладилни транспортни средства. Съгласно изискванията, въведени от Възложителя, участникът следва да разполага с такова, предвид обстоятелството, че подава оферта за Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ”. На стр. 40 от Указанията, Възложителят е посочил, че освен описание на транспортното средство, в ЕЕДОП, участниците следва да представят информация и относно това дали техническото оборудване е собствено, наето или се ползва на друго правно основание, както и в същото поле да посочат номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групите храни, за които същото е регистрирано.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ХИТЕКС” ЕООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствията.

II. 6. Комисията извърши проверка на представените от „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, документи и установи следното:

В представения от „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност, поле „Вписване в съответен професионален регистър” липсва информация относно наличието на регистриран обект по чл. 12 от Закона за храните. Не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 2, 3 и 5. В **Раздел V. Изисквания към офертата**, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано,

че: „Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изпишат номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”. Вместо това, неправилно участникът е попълнил изискващата се информация свързана с годност за упражняване на професионална дейност по смисъла на чл.60, ал.1 от ЗОП в друго поле от ЕЕДОП, а именно *Раздел А : Годност, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение”*;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на Обособените позиции, за които участникът представя оферта, а именно: Обособени позиции № 2, 3 и 5. За описаните пет от общо осем дейности идентични и/или сходни с предмета на съответната обособена позиция не става ясно кои групи хранителни продукти са били предмет на извършваните доставки. За описаните доставки също така липсва информация относно това какъв е обема (количеството) на същите. Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентируващо количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца;

3. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване”, участникът е посочил транспортни средства, които ще използва при изпълнение на поръчката. Описани са номерата на удостоверенията за регистрация. Липсва информация за групите храни, за които същите са регистрирани.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ПЕТРОВ ЕВГ” ЕООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствия.

II. 7. Комисията извърши проверка на представените от „ДЕСИЙ” ЕООД, документи и установи следното:

В представения от „ДЕСИЙ” ЕООД ЕЕДОП се установиха следните несъответствия:

1. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел А : Годност, поле „Вписване в съответен професионален регистър” липсва информация относно наличието на регистриран обект по чл. 12 от Закона за храните. Не е посочен номера на Удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, от кой орган е издаден, както и за кои групи хранителни продукти е издадено същото, съобразно обособените позиции, за които участникът представя своята оферта, които в случая са Обособени позиции 1 и 6. В **Раздел V. Изисквания към офертата**, стр. 40 от Указанията към участниците е разписано, че: „Участниците посочват съответствието с изискванията за годност и допустимост, като в ЕЕДОП попълват раздел А годност, в т.1 изпишат номер на удостоверението за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните и посочат публичния регистър ако има такъв”. Вместо това, неправилно участникът е попълнил изискващата се информация свързана с годност за упражняване на професионална дейност по смисъла на чл.60, ал.1 от ЗОП в друго поле от ЕЕДОП, а именно **Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството”**;

2. В Част IV : Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил изпълнението на различни доставки на хранителни продукти, които са идентични и/или сходни с предмета на Обособени позиции 1 и 6, за които участникът представя оферта. За описаните доставки обаче липсва информация относно това какъв е обема (количеството) на същите. Съгласно условията за участие, Възложителят е приел за „идентичен или сходен обем” с този на съответната обособена позиция, такъв който представлява минимум една трета от посоченото общо ориентировъчно количество на хранителните продукти за съответната обособена позиция на база 12 месеца. Обемът следва да бъде минимум една трета от общо извършените доставки за 12 месеца.

Предвид гореизложените констатации на Комисията, назначена със Заповед № РД-08- 826/ 07.12.2018г. на Зам.- кмета на Община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и на основание чл.54, ал.9 от ПЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „ДЕСИЙ” ЕООД, подал оферта по настоящата процедура, следва да представи нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствия.

Настоящият протокол е изготвен на 13.12.2018г. в 16:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/.....
Цветелина Стойчева

ЧЛЕНОВЕ:/П/.....
Димитрина Кинева

...../П/.....
Галина Карчева