

ПРОТОКОЛ № 1

На 21.02.2019 г. в 11.00 часа в община Айтос, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-90/21.02.2019г. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводна система в община Айтос.“, разделена на три обособени позиции: Обособена позиция 1: „Водоснабдяване на с.Мъглен, община Айтос” Обособена позиция 2: „Водоснабдяване на с.Карагеоргиево, община Айтос“ Обособена позиция 3: „Външно водоснабдяване на с.Чукарка, община Айтос” открита с Решение № ОП-19-2 от 10.01.2019г., с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0002, в състав:

Председател: Невин Скендер – юрист

Членове:

1. инж. Радоцвета Великова- главен експерт в дирекция „ТСУРР“;
2. Нурсерен Хайрула- старши експерт в дирекция „ТСУРР“

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- 1.Кристина Димитрова Петрова - упълномощен представител на ДЗЗД „Уайт Строй“;
- 2.Сийка Атанасова Иванова - упълномощен представител на ДЗЗД „Уайт Строй“;
- 3.Росица Карамфилова Неделчева - упълномощен представител на „ВДХ“ АД;
4. инж. Георги Георгиев - управител на „Водоканалстрой-ООД“;
- 5.инж.Тоско Петров Пъпанов- упълномощен представител на „Статус Енерджи“ДЗЗД.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 8 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

| № | Участник | Вх.№, дата, час |
|---|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | „Имсти“ ЕООД | 92-Ф-211/20.02.2019г.,11:04 часа |
| 2 | „ВДХ“ АД | 92-Ф-215/20.02.2019г.,11:58 часа |
| 3 | „Запрянави-03“ООД | 92-Ф-216/20.02.2019г.,13:00 часа |
| 4 | ДЗЗД“Уайт Строй“ | 92-Ф-217/20.02.2019г.,13:32 часа |
| 5 | „Статус Енерджи“ ДЗЗД | 92-Ф-218/20.02.2019г.,13:57 часа |
| 6 | „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД | 92-Ф-221/20.02.2019г.,14:26 часа |
| 7 | „Водоканалстрой“ООД | 92-Ф-224/20.02.2019г.,15:17 часа |
| 8 | „Северни води“ ООД | 92-Ф-225/20.02.2019г.,15:44 часа |

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертата

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Оферта подадена от „Имсти“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-211/20.02.2019г. за ОП-1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието,

документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.Оферта подадена от **„ВДХ“ ООД**, с вх. № 92-Ф-215/20.02.2019г. за ОП-1;ОП-2;ОП-3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3.Оферта подадена от **„Запрянови-03“ ООД** с вх. № 92-Ф-216/20.02.2019г., за ОП-1;ОП-2;ОП-3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.Оферта подадена от **ДЗЗД „Уайт строй“**, с партньори в обединението „Строймонтаж“ ЕООД, „Уайтфийлд финанс“ ЕООД и „Смарт мониторинг“ ЕООД с вх. № 92-Ф-217/20.02.2019г.за ОП-1; ОП-2; ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Статус Енерджи“ ДЗЗД**, с вх. № 92-Ф-218/20.02.2019г.с партньори в обединението :“Техно –Енерджи“ООД и „Статус-Н“ООД ,за ОП-1 и ОП-2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД** с партньори в обединението ;“ПСТ Груп „ЕАД и ПСТ София“ ЕООД ,с вх. № 92- Ф-221/20.02.2019год., за ОП-1 и ОП-2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от **„Водоканалстрой“ ООД** с вх. № 92- Ф-224/20.02.2019год., за ОП-1;ОП-2 и ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта подадена от **„Северни води“ ООД** с вх. № 92- Ф-225/20.02.2019год., за ОП-1;ОП-2 и ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 11.03.2019 год. до 19.03.2019 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 „ИМСТИ“ ЕООД, с оферта входящ № 92—Ф-211/ 20.02.2019г.

✚ за ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи по образец;
- еЕЕДОП на участника **„ИМСТИ“ ЕООД** (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан
- Застрахователна полица „Професионална отговорност“;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007;
- Декларация за годишен оборот;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение 2;
- Строителна програма
- Линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка;

- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ИМСТИ“ ЕООД

-В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: *Неговият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението* участникът е декларирал: сумата 1912000, за период: 01.01.2016 – 31.12.2016; сумата 1703000, за период: 01.01.2017 – 31.12.2017; сумата 1861000, за период: 01.01.2018 – 31.12.2018.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър, на заявените от участника данни, от която се констатира, че участникът не е публикувал годишните си финансови отчети за 2016г., 2017г. и 2018г. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника, да представи Справка за оборота от строително монтажни работи за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, чрез която се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. „Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на водопроводи в 6 населени места на община Болярово" по 2 обособени позиции, за обособена позиция №2 с предмет: "Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на водопроводи в с. Ст. Караджово, с. Г. Крушево и с. Попово" Описание на СМР: изкопни дейности, полагане на ПЕВП тръби ф 90, PN10 - 482м., монтаж на фасонни части, ПХ, СК и СВО - 10бр., засипване на изкопи и възстановяване на асфалтова/паважна настилка“, с възложител Община Болярово. 2. "Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа гр. Болярово" Описание на СМР: изкопни дейности, полагане на водопровод с ПЕВП тръби PE100, PN10, диаметри ф90-ф160, L-14970м, изграждане на СВО с ПЕВП тръби ф25-ф63 - 538бр.с обща дължина L-3228м., монтаж на СК и ПХ, насипни дейности“, с възложител Община Болярово.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство за декларирания под номер 1 обект и установи, че липсва информация за поръчката. За декларирания под номер 2 обект по партидата на възложителя община Болярово и установи, че по процедура с реф. № 00703-2012-0006 обекта е изпълнен от „Понсстройинженеринг“ ЕАД.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството*, за предложението като експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Петър Митев Русев участникът е декларирал, че притежава удостоверение за "Координатор по безопасност и здраве в строителството", изд.от Българо-Германски професионален център в строителството.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и

професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 2.3. от Документацията за участие, а именно: „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и **Наредба № 2/22.03.2004 г.** за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

II. Участник № 2 „ВДХ“ АД, с оферта входящ № 92-Ф-215/20.02.2019г.

✚ за ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Документ за упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Приложения към Техническото предложение;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството*, за предложението като Ръководител строителен обект - Михаил Ангелов Новков, е декларирано, че е участвал като зам. Ръководител на обект - Изграждане и рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на гр. Раднево. Комисията счита, че заеманата позиция на експерта не съответства на изискванията на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 2.1. от Документацията за участие, а именно: „*Ръководител строителен обект — правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ВиК строителство” или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един строеж от водоснабдителните и канализационните мрежи и съоръжения.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;

- Документ за упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Приложения към Техническото предложение;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. „Изграждане и рехабилитация на водопроводната и канализационна мрежа на гр. Раднево“, с възложител община Раднево.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „ТЕРЕС“ ДЗЗД, ЕИК 176645759, гр. София, р-н Красно село, п.к. 1606, ул. «Шандор Петъофи» №13-15, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „ВДХ“ АД - 30%, Инфраструктурно строителство“ ЕООД – 30%, „Мирикал“ ЕООД -30% и „ПСГ Груп“ ЕАД – 10%. Комисията приема, че „ВДХ“ АД е изпълнил 30% от декларирания обект изграждане на водопроводна мрежа - 16 924,83м., а именно 5077,45 м.

2. „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в град Червен бряг“, ОП „Околна среда 2007 – 2013“ Обособена позиция 2: „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“. 2. Улична водопроводна мрежа с обща дължина -7 695м.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че обекта е изпълнен от Обединение „В.Д. Червен бряг“ ДЗЗД, ЕИК 176479579, гр. София р-н Красно село, ул.„Шандор Петъофи” 13-15, участници в обединението са „ВДХ“ АД с дялово участие - 90% и „Дикрас“ ООД с дялово участие - 10%.

Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22., подточка 1 от Документацията за участие, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. *За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина минимум 14 000 л.м.“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството*, за предложението като Ръководител строителен обект - Михаил Ангелов Новков, е декларирано, че е участвал като зам. Ръководител на обект - Изграждане и рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на гр. Раднево. Комисията счита, че заеманата позиция на експерта не съответства на изискванията на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 2.1. от Документацията за участие, а именно: „Ръководител строителен обект —

правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ВиК строителство" или еквивалентна, с реализиран професионален опит **като ръководител строителство** на минимум един строеж от водоснабдителните и канализационните мрежи и съоръжения.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 3, е представил следните документи:

- Опис на представените документи по образец;
- еЕЕДОП на участника „ВДХ“АД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Документ за упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Приложения към Техническото предложение;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ВДХ“АД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството*, за предложението като Ръководител строителен обект - Михаил Ангелов Новков, е декларирано, че е участвал като зам. Ръководител на обект - Изграждане и рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на гр. Раднево. Комисията счита, че заеманата позиция на експерта не съответства на изискванията на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 2.1. от Документацията за участие, а именно: *„Ръководител строителен обект — правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ВиК строителство" или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един строеж от водоснабдителните и канализационните мрежи и съоръжения.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

III. Участник №3 „Запрянови-03“ ООД с оферта вх.№92-Ф-216/20.02.2019г,

✚ за ОП-1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи по образец;
- еЕЕДОП на участника „Запрянови-03“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката;

- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Диаграма на работната ръка;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

✚ за ОП-2 е представил следните документи:

- Опис на представените документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „Запрянови-03“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката;
- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Диаграма на работната ръка;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

✚ за ОП-3 е представил следните документи:

- Опис на представените документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „Запрянови-03“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение № 2;
- Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката;
- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Диаграма на работната ръка;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Запрянови-03“ ООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството*, за предложението като технически ръководител на обекта - Димитър Кръстев Стоев е декларирано, че е с реализиран специфичен опит като технически ръководител при изпълнението на обект: „Канализация на гр. Лъки – II етап“. Комисията счита, че декларираният обект, на който е придобит специфичния опит на експерта не съответства на изискванията на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 2.2. от Документацията за участие, а именно: „Технически ръководител на обекта –

правоспособно лице, притежаващ степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна, с реализиран професионален опит като технически ръководител при изпълнение на поне един **строеж от водоснабдителните и канализационните мрежи и съоръжения.**

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

IV. Участник № 4 „Уайт Строй“ ДЗЗД, с оферта входящ № 92-ф-217/20.02.2019г.

✚ по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Уайт Строй“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Строймонтаж“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Уайтфийлд финанс“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Смарт мониторинг“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Уайт Строй“ ДЗЗД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. Изграждане на Площадкови ВиК инсталации в обект: Регионален център за управление на отпадъци - гр. Плевен, включващи: Изграждане на Водопровод: Изпълнена е площадкова мрежа за питейно-битово, противопожарно и технологично водоснабдяване. Водопроводът за питейно-битово водоснабдяване е с дължина 532.28 м Водопроводът за противопожарни и технологични нужди е с диаметър DN110/6.6 PN10 и DN 90/5.4 PN10 и дължина 2015.81 м. Изграждане на водопроводен клон от ПЕВП тръби D75 с дължина L=2582m от помпена шахта до имота на Регионалния център за отпадъци“, с възложител община Плевен.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „РСУП 2013“, Булстат 176475794, гр. Пазарджик, ул.Черноризец Храбър № 1, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „Строймонтаж “ ЕООД - 40%, „Химремонтстрой“ АД- 20%, „М-У-Т Хунгария“ ООД – 38% и Евроасфалт Епито Еш Шалгалто Корлатолф Фелелосегю Тарсасаг, Унгария – 2%. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 40% от декларирания обект.

2. „Изграждане на водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър Ф 63 и дължина 1599 м. Изграждане на противопожарен водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър на тръбите Ф 50, Ф 160 и Ф 200 и обща дължина 5012.75 м.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че обекта е изпълнен от „КОНСОРЦИУМ „БУРГАС ЕКО ДЕПО 2012”, ЕИК 176308119, ул. „Константин Фотинов” № 19А, 8000-Бургас, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в консорциума са: „Екокем –Палвелу ОУ“ Финландия – 1 %, „Пътстрой Бургас“ ЕООД - 49,5 %, „Строймонтаж “ ЕООД - 49,5 %. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 49,5 % от декларирания обект.

Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът чрез члена на обединението, е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22., подточка 1 от Документацията за участие, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. **За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина минимум 10 500 л.м.*“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП на член на обединението „Строймонтаж“ ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, членът на обединението е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. Изграждане на Площадкови ВиК инсталации в обект: Регионален център за управление на отпадъци - гр. Плевен, включващи: Изграждане на Водопровод: Изпълнена е площадкова мрежа за питейно-битово, противопожарно и технологично водоснабдяване. Водопроводът за питейно-битово водоснабдяване е с дължина 532.28 м Водопроводът за противопожарни и технологични нужди е с диаметър DN110/6.6 PN10 и DN 90/5.4 PN10 и дължина 2015.81 м. Изграждане на водопроводен клон от ПЕВП тръби D75 с дължина L=2582m от помпена шахта до имота на Регионалния център за отпадъци“, с възложител община Плевен.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „РСУП 2013“, Булстат 176475794, гр. Пазарджик, ул.Черноризец Храбър № 1, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „Строймонтаж “ ЕООД - 40%, „Химремонтстрой“ АД– 20%, „М-У-Т Хунгария“ ООД – 38% и Евроасфалт Епито Еш Шалгалто Корлатолф Фелелосегю Тарсага, Унгария – 2%. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 40% от декларирания обект.

2. „Изграждане на водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър Ф 63 и дължина 1599 м. Изграждане на противопожарен водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър на тръбите Ф 50, Ф 160 и Ф 200 и обща дължина 5012.75 м.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че обекта е изпълнен от „КОНСОРЦИУМ „БУРГАС ЕКО ДЕПО 2012”, ЕИК 176308119, ул. „Константин Фотинов” № 19А, 8000-Бургас, участници в консорциума са: „Екокем –Палвелу ОУ“ Финландия – 1 %, „Пътстрой Бургас“ ЕООД - 49,5 %, „Строймонтаж “ ЕООД - 49,5 %. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 49,5 % от декларирания обект.

Комисията не може да направи категоричен извод, че члена на обединението е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални

възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22., подточка 1 от Документацията за участие, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. **За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина минимум 10 500 л.м.*“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на члена на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 2, е представил следните документи

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Уайт Строй“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Строймонтаж“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Уайтфийлд финанс“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Смарт мониторинг“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Уайт Строй“ ДЗЗД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. Изграждане на Площадкови ВиК инсталации в обект: Регионален център за управление на отпадъци - гр. Плевен, включващи: Изграждане на Водопровод: Изпълнена е площадкова мрежа за питейно-битово, противопожарно и технологично водоснабдяване. Водопроводът за питейно-битово водоснабдяване е с дължина 532.28 м Водопроводът за противопожарни и технологични нужди е с диаметър DN110/6.6 PN10 и DN 90/5.4 PN10 и дължина 2015.81 м. Изграждане на водопроводен клон от ПЕВП тръби D75 с дължина L=2582m от помпена шахта до имота на Регионалния център за отпадъци“, с възложител община Плевен.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „РСУП 2013“, Булстат 176475794, гр. Пазарджик, ул.Черноризец Храбър № 1, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „Строймонтаж“ ЕООД - 40%, „Химремонтстрой“ АД- 20%, „М-У-Т Хунгария“ ООД – 38% и Евроасфалт Епито Еш Шалгалто Корлатолф Фелелосегю Тарсасаг, Унгария – 2%. Комисията приема, че „Строймонтаж“ ЕООД е изпълнил 40% от декларирания обект.

2. „Изграждане на водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър Ф 63 и дължина 1599 м. Изграждане на противопожарен водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър на тръбите Ф 50, Ф 160 и Ф 200 и обща дължина 5012.75 м.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че обекта е изпълнен от „КОНСОРЦИУМ „БУРГАС ЕКО ДЕПО 2012”, ЕИК 176308119, ул. „Константин Фотинов” № 19А, 8000, Бургас, участници в консорциума са: „Екокем –Палвелу ОУ“ Финландия – 1 %, „Пътстрой Бургас“ ЕООД - 49,5 %, „Строймонтаж “ ЕООД - 49,5 %. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 49,5 % от декларирания обект.

Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът чрез члена на обединението е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22., подточка 1 от Документацията за участие, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. **За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина минимум 14 000 л.м.*“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП на член на обединението „Строймонтаж“ ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, членът на обединението е декларирал, че е изпълнил следните сходни обекти: 1. Изграждане на Площадкови ВиК инсталации в обект: Регионален център за управление на отпадъци - гр. Плевен, включващи: Изграждане на Водопровод: Изпълнена е площадкова мрежа за питейно-битово, противопожарно и технологично водоснабдяване. Водопроводът за питейно-битово водоснабдяване е с дължина 532.28 м Водопроводът за противопожарни и технологични нужди е с диаметър DN110/6.6 PN10 и DN 90/5.4 PN10 и дължина 2015.81 м. Изграждане на водопроводен клон от ПЕВП тръби D75 с дължина L=2582m от помпена шахта до имота на Регионалния център за отпадъци“, с възложител община Плевен.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „РСУП 2013“, Булстат 176475794, гр. Пазарджик, ул.Черноризец Храбър № 1, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „Строймонтаж “ ЕООД - 40%, „Химремонтстрой“ АД– 20%, „М-У-Т Хунгария“ ООД – 38% и Евроасфалт Епито Еш Шалгалто Корлатолф Фелелоссегю Тарсасаг, Унгария – 2%. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 40% от декларирания обект.

2. „Изграждане на водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър Ф 63 и дължина 1599 м. Изграждане на противопожарен водопровод на обект "Регионално депо Братово - запад" с диаметър на тръбите Ф 50, Ф 160 и Ф 200 и обща дължина 5012.75 м.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че обекта е изпълнен от „КОНСОРЦИУМ „БУРГАС ЕКО ДЕПО 2012”, ЕИК 176308119, ул. „Константин Фотинов” № 19А, 8000-Бургас, участници в консорциума са: „Екокем –Палвелу ОУ“ Финландия – 1 %, „Пътстрой Бургас“ ЕООД - 49,5 %, „Строймонтаж “ ЕООД - 49,5 %. Комисията приема, че „Строймонтаж “ ЕООД е изпълнил 49,5 % от декларирания обект.

Комисията не може да направи категоричен извод, че члена на обединението е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22., подточка 1 от Документацията за участие, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. *За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина минимум 14 000 л.м.“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на члена на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 3, е представил следните документи

- Опис на представените документите (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Уайт Строй“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Строймонтаж“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Уайтфийлд финанс“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Смарт мониторинг“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

V. Участник №5 „Статус –Енерджи“ДЗЗД, с оферта вх.№92-Ф-218/20.02.2019г,

✚ за ОП-1 е представил следните документи:

- Опис на представените документите (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Статус –Енерджи“ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Техно – енерджи“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Статус-Н“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Статус- Енерджи“ ДЗЗД

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация за икономическия оператор, в поле: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълват другите полета. В случая участник е „Статус –Енерджи“ ДЗД и той участва самостоятелно в процедурата.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV: Критерии за подбор, раздел А, Годност: *т. Вписване в съответния професионален регистър* Комисията констатира, че участникът е отбелязал „Да“, че е вписан в ЦПРС, но не е посочил номер на удостоверение, група и категория, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Участникът е представил ЕЕДОП с липсваща информация в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, поле: Конкретен годишен оборот, поле: Застрахователните полици риск “Професионална отговорност“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле: За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, „, поле: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството, като посочи специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът посочил „Да“ но не е декларирал данните за притежаваните сертификати, за Комисията не става ясно какъв е обхвата им на дейност и дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: *„Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на ВиК строителство или еквивалентно.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП члена на обединението „Статус-Н“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г „ Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, членът на обединението е посочил „Да“ но не е декларирал данните за притежаваните сертификати, както обхвата им на дейност. За Комисията не е ясно дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: *„Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на*

ВиК строителство или еквивалентно.

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП члена на обединението „Техно – енерджи“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, от така посочената информация за сертификатите, за Комисията не става ясно какъв е обхвата им на дейност и дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: „Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на ВиК строителство или еквивалентно.

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП-2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Статус – Енерджи“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Техно – енерджи“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „Статус-Н“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Статус- Енерджи“ ДЗЗД

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация за икономическия оператор, в поле: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълват другите полета. В случая участник е „Статус – Енерджи“ ДЗЗД и той участва самостоятелно в процедурата.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV: Критерии за подбор, раздел А, Годност: *т. Вписване в съответния професионален регистър* Комисията констатира, че участникът е отбелязъл „Да“, че е вписан в

ЦПРС, но не е посочил номер на удостоверението, група и категория, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Участникът е представил ЕЕДОП с липсваща информация в Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, поле: Конкретен годишен оборот, поле: Застрахователните полици риск “Професионална отговорност“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле: За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, “, поле: За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството, като посочи специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът посочил „Да“ но не е декларирал данните за притежаваните сертификати, за Комисията не става ясно какъв е обхвата им на дейност и дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: „Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на ВиК строителство или еквивалентно.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП члена на обединението „Статус-Н“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г „ Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, членът на обединението е посочил „Да“ но не е декларирал данните за притежаваните сертификати, както обхвата им на дейност. За Комисията не е ясно дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: „Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на ВиК строителство или еквивалентно.

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП члена на обединението „Техно –енерджи“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г „ Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, от така посочената информация за сертификатите, за Комисията не става ясно какъв е обхвата им на дейност и дали съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 и т. 4 от

раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22, подточки 3 и 4 от документацията за участие, а именно: „Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват, включващ изпълнение на ВиК строителство или еквивалентно.

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

VI. Участник № 6 „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД с оферта вх. №92-Ф-221/20.02.2019г,

✚ за ОП-1 е представил следните документи:

- Опис на представените документите (по образец);
- еЕЕДОП на участника „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСТ Груп“ ЕАД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСТ София“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Документ за упълномощаване;
- Строителна програма;
- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД

-В част IV, раздел В Технически и професионални способности, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал изпълнението на следните обекти: 1. „Реконструкция, модернизация и рехабилитация на водопроводната мрежа на село Чупрене”, Община Чупрене, Област Видин“ с възложител община Чупрене. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство, но не намери информация за декларирания обект.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП член на обединението „ПСТ Груп“ ЕАД

-В част IV, раздел В Технически и професионални способности, в поле: *За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, членът на обединението е декларирал изпълнението на следните обекти: 1. „Реконструкция, модернизация и рехабилитация на водопроводната мрежа на село Чупрене”, Община Чупрене, Област Видин“ с възложител община Чупрене. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство, но не намери информация за декларирания обект.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на члена

на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП-2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСТ Груп“ ЕАД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСТ София“ ЕООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Документ за упълномощаване;
- Строителна програма;
- Линеен график за изпълнение напоръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „ВВМ Айтос 2019“ ДЗЗД

-В част IV, раздел В Технически и професионални способности, *в поле: За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид*, участникът е декларирал изпълнението на следните обекти: 1. „Реконструкция, модернизация и рехабилитация на водопроводната мрежа на село Чупрене”, Община Чупрене, Област Видин“ с възложител община Чупрене. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство, но не намери информация за декларирания обект.

2. „Интегриран проект за управление на питейни и отпадъчни води в кв. Горно Езерово, гр. Бургас, Община Бургас“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП /00797-2012-0092/ и установи , че за обекта има сключен договор с КОНСОРЦИУМ "ГИНЦЛЕР ЕЗЕРОВО" ЕИК 176436923, бул. "Евлоги и Христо Георгиеви" №117, 1000, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в консорциума „Хидрострой“ АД 99% и „Гинцлер Штал Унд Анлагенбау Гмбх“ Австрия – 1%.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

еЕЕДОП член на обединението „ПСТ Груп“ ЕАД

-В част IV, раздел В Технически и професионални способности, *в поле: За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид* членът на обединението е декларирал изпълнението на следните обекти: 1. „Реконструкция, модернизация и рехабилитация на водопроводната мрежа на село Чупрене”, Община Чупрене, Област Видин“ с възложител община Чупрене. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство, но не намери информация за декларирания обект.

2. „Интегриран проект за управление на питейни и отпадъчни води в кв. Горно Езерово, гр. Бургас, Община Бургас“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП /00797-2012-0092/ и установи, че за обекта има сключен договор с КОНСОРЦИУМ "ГИНЦЛЕР ЕЗЕРОВО" ЕИК 176436923, бул. "Евлоги и Христо Георгиеви" №117, 1000, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в консорциума „Хидрострой“ АД 99% и „Гинцлер Штал Унд Анлагенбау Гмбх“ Австрия – 1%.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на члена на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

VII. Участник № 7 „ВОДОКАНАЛСТРОЙ“ ООД, с оферта входящ № 92-ф-224/20.02.2019г.

✚ за ОП - 1, е представил следните документи:

- Опис на документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „Водоканалстрой“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Удостоверение за вписване в ЦПРС за IV група от I до IV категория;
- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2016г.;
- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2017г.;
- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2018г.;
- Застрахователна полица професионална отговорност;
- Декларация за удължаване на застраховка професионална отговорност за целия период на строителството;
- Референции и удостоверения за добро изпълнение;
- Разрешения за ползване;
- Диплома за висше образование на Георги Димов Георгиев;
- Диплома за средно специално образование на Желез Железов Янев
- Удостоверение за завършен курс на обучение по качество и диплома за висше образование на Ангелина Георгиева Стоянова;
- Удостоверение за завършен курс за координатор по безопасност и здраве и диплома за средно специално образование на Димитрина Георгиева Бялкова;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 14001:2005;
- Заповеди за заемани позиции на ръководния състав при изпълнение на съответните обекти;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение 2;
- Строителна програма Приложение 1 към техническо предложение;
- Линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка и механизация;
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

✚ за ОП -2, е представил следните документи:

- Опис на документите по образец;
- еЕЕДОП на участника „Водоканалстрой“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Удостоверение за вписване в ЦПРС за IV група от I до IV категория;
- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2016г.;

- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2017г.;
- Отчет за приходите на Водоканалстрой ООД за 2018г.;
- Застрахователна полица професионална отговорност;
- Декларация за удължаване на застраховка професионална отговорност за целия период на строителството;
- Референции и удостоверения за добро изпълнение;
- Разрешения за ползване;
- Диплома за висше образование на Георги Димов Георгиев;
- Диплома за средно специално образование на Желез Железов Янев
- Удостоверение за завършен курс на обучение по качество и диплома за висше образование на Ангелина Георгиева Стоянова;
- Удостоверение за завършен курс за координатор по безопасност и здраве и диплома за средно специално образование на Димитрина Георгиева Бялкова;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 14001:2005;
- Заповеди за заемани позиции на ръководния състав при изпълнение на съответните обекти;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – Приложение 2;
- Строителна програма Приложение 1 към техническо предложение;
- Линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка и механизация;
- Плик „Предлагани ценови параметри“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

VIII. Участник № 8 „Северни Води“ ООД, с оферта входящ № 92-ф-225/20.02.2019г.

✚ за ОП - 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документите (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Допълнително представени документи (Референции, Дипломи, Сертификати, Удостоверения)
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец);
- Линеен календарен график;
- Работна програма;
- Линеен график за изпълнение напоръчката;
- План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД

-В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: *Неговият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението*, участникът е декларирал: сумата

4150000, за период: 01.01.2018 – 31.12.2018; сумата 3157000, за период: 01.01.2017 – 31.12.2017; сумата 845000, за период: 01.01.2016 – 31.12.2016.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър, на заявените от участника данни, от която се констатира, че участникът не е публикувал годишните си финансови отчети за 2016г., 2017г. и 2018г. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника, да представи Справка за оборота от строително монтажни работи за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, чрез която се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Допълнително представени документи (Референции, Дипломи, Сертификати, Удостоверения)
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец);
- Линеен календарен график;
- Работна програма;
- Линеен график за изпълнение напоръчката;
- План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД

-В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: *Неговият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението*, участникът е декларирал: сумата 4150000, за период: 01.01.2018 – 31.12.2018; сумата 3157000, за период: 01.01.2017 – 31.12.2017; сумата 845000, за период: 01.01.2016 – 31.12.2016.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър, на заявените от участника данни, от която се констатира, че участникът не е публикувал годишните си финансови отчети за 2016г., 2017г. и 2018г. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника, да представи Справка за оборота от строително монтажни работи за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, чрез която се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 3, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД (по образец) на електронен носител (CD), цифрово подписан;
- Допълнително представени документи (Референции, Дипломи, Сертификати, Удостоверения)
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката(по образец);

- Линеен календарен график;
- Работна програма;
- Линеен график за изпълнение напоръчката;
- План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника „Северни Води“ ООД

-В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: *Неговият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението*, участникът е декларирал: сумата 4150000, за период: 01.01.2018 – 31.12.2018; сумата 3157000, за период: 01.01.2017 – 31.12.2017; сумата 845000, за период: 01.01.2016 – 31.12.2016.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър, на заявените от участника данни, от която се констатира, че участникът не е публикувал годишните си финансови отчети за 2016г., 2017г. и 2018г. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника, да представи Справка за оборота от строително монтажни работи за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, чрез която се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 19.03.2019 г.

Председател: Невин СкендерП.....

Членове:

1. Инж. Радоцвета ВеликоваП.....

2. Нурсерен ХайрулаП.....

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни