

**УТВЪРЖДАВАМ: /П/
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

Васил Иванов Едрев
Кмет на Община Айтос
Дата: 30.04.2019г.

ДОКЛАД
(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-08-137 / 06.03.2019год. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет **„Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос”**, открита с Решение № ОП-19-5/ 21.01.2019 г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0003, в състав:

Председател: Невин Скендер – юрист, външен експерт

Членове:

1. Мохамед Акиф – гл. специалист, дирекция „ТСУРР“;
2. Инж. Радоцвета Великова – главен експерт в дирекция „ТСУРР“;
3. Мюмюн Мюмюн – старши експерт в дирекция „ТСУРР“;
4. Красимира Георгиева – юрист, външен експерт;

На 06.03.2019 г. в 14.00 часа в община Айтос, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията. На заседанието присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Димитър Иванов Шопски упълномощен представител на „Интерхолд“ ЕООД;
2. Габриела Илиева Мидилева – упълномощен представител на „КМК Билд“ ЕООД.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 7 оферти за участие в „Публично състезание“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1.	„Интерхолд“ ЕООД	92-Ф-281/05.03.2019год., 10:31 ч.
2.	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	92-Ф-282/05.03.2019год., 10:33 ч.
3.	„НСК София“ ЕООД	92-Ф-283/05.03.2019год., 10:35 ч.
4.	„Проинвест Строй“ ЕООД	92-Ф-284/05.03.2019год., 10:49 ч.
5.	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-285/05.03.2019год., 10:58 ч.
6.	ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016	92-Ф-287/05.03.2019год., 12:17 ч.
7.	„КМК Билд“ ЕООД	92-Ф-291/05.03.2019год., 16:35 ч.

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертата

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, както следва:

1. Оферта подадена от **„Интерхолд“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-282/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„НСК София“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-283/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Проинвест Строй“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-284/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД**, с вх. № 92-Ф-285/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис

на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016, с вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., с партньори в обединението „ПСГ“ АД и „К7 ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от „КМК Билд“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-291/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 07.03.2019 год. до 12.03.2019 год., комисията в редовен състав продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Интерхолд“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „Интерхолд“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Удостоверение за вписване в ЦПРС;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Застраховка „Професионална отговорност“;
- Сертификати за внедрени системи;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Линеен календарен график с диаграми на ресурсите и работната сила;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1.1. В еЕЕДОП на участника „Интерхолд“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложения експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Валентин Николаев Грозев участникът е декларирал, че притежава Удостоверение №03952/21.09.2018г. за завършен курс “Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасно и здраве по време на строителството“ и Удостоверение №03911/21.09.2018г. за завършен курс „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г.

За Комисията не е ясно дали декларираните Удостоверения съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да се представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-282/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

2.1. В еЕЕДОП на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД

- В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в т. 1а) Само за обществени поръчки за строителство участникът е декларирал, че е изпълнил следния обект: „Изпълнение на СМР по проект „Основен ремонт на Спортен комплекс – гр. Тополовград“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „БУЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, ЕИК 176495380, ж.к."Бели Брези", ул."Звъника"№10, ет.3, Р.България 1680, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 50% и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - 50%. Комисията не може да направи категоричен извод, че „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД самостоятелно или съвместно „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката.**За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.*“, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, подточка 1. от Документацията за участие в публично състезание.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложения експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - инж. Алберт Николов Александров участникът е декларирал, че притежава Удостоверение №003/05.01.2018г., издадено от ЦПО „Александра“, гр. София за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „*Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат*

или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „НСК София“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-283/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Декларации;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

3.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

3.2. В еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложения Ръководител на екипа - Александър Георгиев Босилков - участникът е декларирал, че притежава Магистър, Строителен инженер, Транспортно стр-во, с реализиран професионален опит: „Изграждане пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуващата сграда за нуждите на Административен съд - Видин, за имот - част от триетажна административна сграда със сутерен, находящ се в гр. Видин, ул. Цар Симеон Велики № 3“с РЗП – 1 968.20 кв.м.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.2.2. и подточка 2.1. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС“ или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за

предложения Технически ръководител - Антон Иванов Богданов - участникът е декларирал, че е с реализиран професионален опит: „Изграждане пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуващата сграда за нуждите на Административен съд - Видин, за имот - част от триетажна административна сграда със сутерен, находящ се в гр. Видин, ул. Цар Симеон Велики № 3“ с РЗП – 1 968.20 кв.м.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „*правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС” или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители*“.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Проинвест Строй“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-284/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „Проинвест Строй“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Подробен линеен график;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

4.1. В еЕЕДОП на участника „Проинвест Строй“ ЕООД

- В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в т. 1а) Само за обществени поръчки за строителство участникът е декларирал, че е изпълнил следните обекти:

1. „Извършване на строителни и монтажни работи за създаване на условия за активен отдих и спорт в община Чепеларе: „ОП 1 – Реконструкция на съществуващо спортно игрище в мултифункционална спортна площадка, с. Павелско” – 397 819,34 лв. без ДДС и „ОП - 2 Изграждане на мултифункционално игрище със съблекални, гр. Чепеларе”, с Възложител – Община Чепеларе;

2. „Дейности на обект: Парк „Арпезос - Север” III-ти етап, гр. Кърджали” с Възложител – „Ардастрой” ООД, гр. Кърджали;

3. „Инженеринг на обект: „Подобряване на техническата инфраструктура на Спортен комплекс – Горна Малина на два етапа” с Възложител – Община Горна Малина;

4. „Рехабилитация, обновяване и възстановяване на спортна площадка в ОУ „Димитър Талев” –Етап 1: Изграждане на футболно игрище в УПИ I-училище, кв. 92 по регулационния план на кв. Христо Ботев – юг, гр. Пловдив, ПИ 56784.531.651 по КК на гр. Пловдив” с Възложител – ОУ „Димитър Талев”, гр. Пловдив;

5. „Ремонт на лекоатлетическа писта в спортен комплекс „Берое” с Възложител – СНЦ „Клуб лека атлетика Берое”, гр. Стара Загора;

6. „Жилищна сграда в УПИ IV – 273, 323, ПИ № 56784.273.327 за жилищно строителство, местност „Прослав”, землище гр. Пловдив – Запад“ с Възложител – „СК Инвест груп” ООД, гр. Пловдив.

Комисията счита, че декларираните обекти, на които е придобит опита на участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 1 от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката.

**За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложените Ръководител строителен обект - инж. Владимир Ангелов Костов и Технически ръководител на обекта - Михаил Кирилов Манчев за декларираните обекти, на които е реализиран професионалния опит Комисията счита, че не съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22., подт. 2.1. и 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. **Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложени експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Силвия Николаева Хорозова участникът е декларирал, че притежава Удостоверение № 01594/09.03.2018 г. за завършено периодично обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно ЗБУТ и наредба № РД-07-2 от 16.02.2009г.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. Участник № 5 **„Мидия Инфраструктурно строителство“** ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника **„Мидия Инфраструктурно строителство“** ООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ – Първа група, Първа категория;
- Удостоверение ISO 9001:2015;
- Удостоверение ISO 14001:2015;
- Удостоверение ISO 9001:2015;
- Застрахователна полица – номер 0000680045;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Линеен график за изпълнение;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

5.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

6. Участник № 6 ДЗЗД **„Инженеринг – Враца“ 2016**, с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника ДЗЗД **„Инженеринг – Враца“ 2016** на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСГ“ АД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението **„К7 ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Договор за обединение;
- Анекс към договор за обединение;

- Учредителен акт на „Бевъриджис Олимпия“ ЕООД /„К7 Инжинеринг“ ЕООД- участник в обединението
- Решение за едноличен собственик на капитала на „Бевъриджис Олимпия“ ЕООД- участник в обединението
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

6.1. В еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016

- В част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, в т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложението като технически ръководител Станил Петров Янков участникът е декларирал обекта, на който е придобил опита на експерта „Цех за безвредни производствени дейности и печат на рекламни материали, административни, търговски и обслужващи сгради в ПИ 041036, м. Пещерица в землището на град Сливница, УПИ V-041007, 041008 кв. 157“.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „...с реализиран професионален опит като технически ръководител при изпълнение на обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложението като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Емил Георгиев е декларирано, че притежава Удостоверение № 829/14.02.2019 за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“.

За Комисията не е ясно дали декларираният Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и **Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат**

или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

6.2. В еЕЕДОП на член на обединението „ПСГ“ АД

- В част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, в т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложението като технически ръководител Станил Петров Янъков членът на обединението е декларирал обекта, на който е придобил опита на експерта „Цех за безвредни производствени дейности и печат на рекламни материали, административни, търговски и обслужващи сгради в ПИ 041036, м. Пещерица в землището на град Сливница, УПИ V-041007, 041008 кв. 157“.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „...с реализиран професионален опит като технически ръководител при изпълнение на обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложението като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Емил Георгиев е декларирано, че притежава Удостоверение № 829/14.02.2019 за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание

чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

7. Участник № 7 „КМК Билд“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-291/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „КМК Билд“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Пълномощно оригинал;
- Строителна програма;
- Подробен линеен график и диаграма на работната ръка за изпълнение напоръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

7.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата. Протоколът е съставен на 13.03.2019 г.

На 10.04.2019 г. в 11:00 часа в Заседателна зала на община Айтос, комисията в редовен състав се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП от участниците по процедурата, както следва:

№	Оферта №	Участник	Вх.№, дата
1.	5	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-341/15.03.2019год., 10:58 ч.
2.	2	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	92-Ф-350/18.03.2019год., 10:33 ч.
3.	7	„КМК Билд“ ЕООД	92-Ф-351/18.03.2019год., 10:42 ч.
4.	4	„Проинвест Строй“ ЕООД	92-Ф-363/19.03.2019год., 10:37 ч.
5.	1	„Интерхолд“ ЕООД	92-Ф-364/19.03.2019год., 10:59 ч.
6.	6	ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016	92-Ф-375/20.03.2019год., 12:19 ч.
7.	3	„НСК София“ ЕООД	92-Ф-376/20.03.2019год., 12:27 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнителни документи по входящ номер на офертите и установи следното:

1. Участник № 1 – **„Интерхолд“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-281/05.03.2019г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо изх. № 85/18.03.2019г.;

- еЕЕДОП на участника – в pdf формат електронен носител – CD, електронно подписан;

- Удостоверение № 03911/21.09.2018год. за ключовия експерт Валентин Николаев Грозев за завършен курс на тема „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 год.;

- Удостоверение № 03952/21.09.2018год. за ключовия експерт Валентин Николаев Грозев за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 год.;

Комисията прегледа предоставения еЕЕДОП и допълнителните документи от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„Интерхолд“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-281/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

2. Участник № 2 – **„БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-282/05.03.2019г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо изх. №69/15.03.2019г.

- ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ЕООД – в pdf формат електронен носител – CD, електронно подписан;

- Копие на споразумение към договор за консорциум от 26.04.2013 год. за Обединение „Бул Инженеринг“ ДЗЗД;

- Копие на Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 375/12.04.2016г. издадено от община Тополовград;

- Копие на Удостоверение с изх. №003/05.01.2018г. за предложения ключов експерт Алберт Николов Александров за КБЗ в строителството, съгл.чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 22.03.2004г., издадено от ЦПО „Александра“, гр.София.

Комисията прегледа предоставения еЕЕДОП и допълнителните документи от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-282/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

3. Участник № 3 – **„НСК София“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-283/05.03.2019г., е представил следните документи:

- Придружително писмо

- еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД – в pdf формат електронен носител – CD, електронно подписан;

- Заявление за участие;

- Списък – декларация на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посечена професионалната компетентност на лицата;

- Заповед № 26-15/30.10.2015 год. за възлагане на Тихомир Иванов Стоянов да е ръководител строителство;
- Заповед № 16-15/01.04.2015 год. за възлагане на Антон Иванов Богданов да е технически ръководител;
- Заповед № 24-15/30.10.2015 год. за възлагане на Антон Иванов Богданов да е технически ръководител;
- Референция за добро изпълнение с изх. № ВСС-2645/19.11.2018 год. от „Висш съдебен съвет“
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № РД-02-18-2149/04.04.2017 год. от Община Павликени.

Комисията прегледа предоставения еЕЕДОП и допълнителните документи от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„НСК София“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-283/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

4. Участник № 4 „Проинвест Строй“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-284/05.03.2019г., е представил следните документи:

- ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на участника „Проинвест Строй“ ЕООД – в pdf формат електронен носител – CD, електронно подписан;

Комисията прегледа предоставения еЕЕДОП от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„Проинвест Строй“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-284/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

5. Участник № 5 „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г., е представил следните документи:

- Придружително писмо с изх. № 01-20/14.03.2019г. от „Мидия Инфраструктурно Строителство“ ООД;
- Заявление за участие от Участника;

Комисията прегледа допълнително предоставените документи от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД**, с оферта входящ № 92-Ф-285/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

6. Участник № 6 ДЗЗД „Инженеринг–Враца 2016“, с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019г., е представил следните документи:

- еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инженеринг – Враца2016“ – в pdf формат електронен носител – CD, електронно подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСГ“ АД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;

- Удостоверение №829/14.02.2019г. за завършен курс на тема: КБЗ по време на строителството и проектирането във връзка с чл.5, ал.2 от Наредба №2 /22.03.2014г. в полза на Емил Асенов Георгиев;

-Удостоверение №01035-44/14.03.2019г. за завършена обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност“ в полза на Роса Димитрова Савова.

Комисията прегледа предоставените еЕЕДОП-и от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **ДЗЗД „Инженеринг–Враца 2016“**, с оферта входящ № 92-Ф-287/05.03.2019г., се допуска до следващ етап.

7. Участник № 7 „КМК Билд“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-291/05.03.2019г., е представил следните документи:

- Заявление за участие в процедурата;
- Опис на представените документи:
- Копие на талон № I – TV 014381 от ЦПРС към КСБ - Първа група, Трета категория;
- Копие на Сертификат ISO 9001:2015;
- Копие на сертификат ISO 14001:2015;
- Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007;
- Копие на Застрахователна полица № 3407190900000005;
- Копие на диплома на инж. Мирослава Русева;
- Копие на диплома на инж.Димитър Николов;
- Копие на диплома на инж. Николай Димитров;
- Копие на Удостоверение № 312-98/15.02.2012 год. на арх. Петър Тотков Статев;
- Референция на Мирослава Пенева Русева;
- Референция на Димитър Стойчев Николов;
- Удостоверение за добро изпълнение от СМДЛ „Рамус“ в полза на „КМК Билд“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение от Община Несебър в полза на „КМК Билд“ ЕООД;
- Копие на Удостоверение № 1924/04.02.2019г. в полза на Николай Иванов Димитров за завършено обучение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 год.;
- Копие на Удостоверение № 1923/04.02.2019г. в полза на Петър Тотков Статев за завършено обучение по „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“;

Комисията прегледа допълнително представени документи от участника и констатира следното:

Предоставените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, които са предоставени в съответствие със ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът **„КМК Билд“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-291/05.03.2019г., се допуска до следващ етап

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

№	Оферта №	Участник	Вх.№, дата
1	1	„Интерхолд“ ЕООД	92-Ф-281/05.03.2019год.
2	2	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	92-Ф-282/05.03.2019год.
3	3	„НСК София“ ЕООД	92-Ф-283/05.03.2019год.
4	4	„Проинвест Строй“ ЕООД	92-Ф-284/05.03.2019год.
5	5	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-285/05.03.2019год.
6	6	ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016	92-Ф-287/05.03.2019год.
7	7	„КМК Билд“ ЕООД	92-Ф-291/05.03.2019год.

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира:

1. Участник № 1 – „Интерхолд“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 150 (сто и петдесет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 5 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни/считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Строителна програма;
2. Линеен календарен график за изпълнение на поръчката;
3. Диаграма на работната сила и диаграми на ресурси.

Кратко описание на Строителната програма на участника, както следва:

Участникът е започнал описанието на работната си програма с кратко описание на дейностите на компанията, в различните области, като начало преди същинското строителство, е описал подготовка, мобилизация и временно строителство, след подписване на образец №2. Като следващ етап е представил СМР, като е включил: Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси - Разпределението на човешките и техническите ресурси участника визуализирал чрез диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. В табличен вид е представил последователността на дейностите и човешкия ресурс. Последващ етап от описанието е, демобилизация, почистване на обекта, подготовка на документация за предаване на обекта и предаване и подписване на акт 15. Продължил е описанието си с организационна структура на

ръководния персонал, представил е органиаграма и е описал, задълженията им. Описал е мерките за безопасност и здраве. В следващо описание е представил аспекти за Опазване на околната среда.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В Строителната програма, участникът не е представил - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя и Техническата спецификация, раздел Изпитвания и Тестове, като Приложение към плана по Качество, Изпълнителя следва да изготви План за Изпитвания и Тествания (ПИТ).

Комисията счита, че не пълнотата на строителната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Строителната програма не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представения линеен график, участникът не е отразил ден/и за подписване на Акт образец 2 (2а) в колона дни. В края на графика участникът не е отразил ден/и за подписване на Акт образец 15 в колона дни.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15.**

3. В представения линеен календарен график, участникът не е отразил дените за неблагоприятни климатични условия.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „..... В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**“.

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията счита, че не пълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Интерхолд“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-281/05.03.2019г. да бъде отстранен от процедурата.

2.Участник № 2 – „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-282/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 150 (сто и петдесет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3г.;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до1 (един) /календарни дни/.считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Работна програма;
2. Линеен календарен график;
3. Декларация за конфиденциалност.

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

I.Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности. Методът на работа, който ще приложи участника е последователно паралелен, комбинирано изпълнение, като условно изпълнението на строителството е разделено на три етапа. Етап I-откриване на строителна площадка със съставяне на протокол обр.2, което включва дейности по обособяване на временна строителна база, складиране и охраняване на оборудване и материали, същинско започване на обекта. Дадено е времетраенето, инженерно –техническият състав и работната сила, необходимата механизация. Етап II-изпълнение на строително монтажни работи, като те условно са разделени на десет подетапа, като за всеки един е дадено какво включва: времетраене, инженерно –техническият състав и работната сила , необходимата механизация. Етап III – Завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр.15.

II.Методология на изпълнение на основните видове СМР. Тук участника е описал технологията на изпълнение, доставка и съхранение, където е необходимо, контрола на 30-те видове работи: демонтажни; земни; работи; армировъчни; бетонови; топлоизолационни, хидроизолационни; зидарски; замазки; полагане на фаянс и гранитогрес; шпакловки и др.

III.Организация на ръководството на обекта. Работниците, които ще извършват строително-монтажните работи на обекта ще бъдат разпределени по бригади, които ще се ръководят от бригадири, които ще изпълняват поставените задачи от техническия

ръководител за деня. Следва описание на задълженията и отговорностите на Ръководител проект, технически ръководител, специалист контрол по качеството, координатор по здравословни и безопасни условия на труд и изпълнителския състав.

IV. Начини на координация с Възложителя и всички други заинтересовани страни. Ефективната комуникация между участниците и заинтересованите страни по проекта е от значение за успешното изпълнение на договора. Участникът е описал, че ще бъдат провеждани редовни срещи между изпълнител, консултант и възложител, ще бъдат провеждани редовни посещения на обекта, като кореспонденцията ще се осъществява по писмен начин, факс, по електронен път или представяна на ръка.

V. Описание на това как ще се изпълнява контрола на качеството по време на строителството. Текущият контрол ще се осъществява на изпълнителско ниво, техническо ръководство на ниво управител, представители на възложителя и строителния надзор. Описано е как ще се приема изпълненото строителство, какви актове и протоколи ще бъдат съставени, какви проби ще бъдат проведени при експлоатационни условия.

Следват мерки за осигуряване на безопасни условия на труд /задължителните мерки, които ще се вземат при изпълнението на обекта, работите които ще изпълнява координаторът по безопасност и здраве, техническият ръководител, /мерки по опазване на околната среда/ план за организация на мерките за опазване на околната среда, идентификация на строителните дейности, които могат да окажат отрицателно въздействие върху околната среда/.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представения линеен график на участника, дните с неблагоприятни климатични условия са отразени непосредствено преди подписване на акт обр.15. Ред 375 с начало 23.8.19г. и край 27.08.19г. Подписването на акт обр.15 и завършване на строежа е 28.08.19г./ред 376/.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия **при изпълнение на СМР.**“

*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Комисията счита, че не пълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представената работна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка“.

3. В работната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията счита, че не пълнотите на работната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в работната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-282/05.03.2019г., да бъде отстранен от процедурата.

3. Участник № 3 – „НСК София“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-283/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 120 (сто и двадесет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 5 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни/.считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Строителна програма;
2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на Строителната програма на участника, както следва:

Участникът е започнал описанието на работната си програма с описание на сградата и обхвата на поръчката, участникът е описал проектни решения по част: СК; Ел; Пожарна безопасност; ОВК; Вертикална планировка; Паркоустройство и благоустройство; ПУСО. В продължение на изложението си, участникът е представил ключовите моменти във три етапа: 1.Подготвителни дейности – Мобилизация, на този етап, ще се извърши подготовка на строителната площадка и доставката на материалите, организация на временното строителство, организация на трудовия ресурс, описал е и дейностите по подготовка на площадката, обособяване на площадка за складиране на строителните натериали. На

следващ етап участникът е представил, организацията и професионалната компетентност на ръководния състав, и на персонала, на който е възложен контрола на качеството, като е описал отговорностите на следните длъжности: Ръководител строителен обект, Технически ръководител, Координатор по безопасни условия на труд, специалист по контрол на качеството, работници. В етап 2(изпълнение на СМР), този етап участникът е започнал със описание на :Принципите си на работа, описал е, че ще следва технологична последователност, посочил е нормативната уредба за процеса на СМР, срока на СМР, Методите на изпълнение. На следващ етап е представил, техническото оборудване и мерки, гарантиращи недопускане на отклонение, представил е и също така организационна схема и подход в етапа на доставка на материалите, представил е изискванията за складиране, съхранение и охрана на материалите, както и контрол върху транспортирането. Участникът е представил методология за избор на доставчик, последващо е описал етапите и дейностите в процеса на снабдяване на материалите и съответния вътрешен контрол, на използваните материали. Продължил е със описание на – организация на дейностите по контрол на качество – мерки и методи. В етап 3(дейности по завършване на обекта) е описал: Демобилизация и почистване; изисквания при изготвяне на екзекүтивна документация; Предаване на обекта; приемане и отчитане на строителството – описал е, че приемането и отчитането се извършва при спазването на условията на Наредба №3 от 2003г., и в табличен вид е представил(вид на съответния документ и описание на съдържанието)стр.56.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената строителна програма участникът е представил препис на техническата спецификация, какво съдържа проекта по проектните части без да е обвързал дейностите с конкретния подход и методите, с които ще изпълнява предмета на поръчката.

2. В представената строителна програма липсват предложени мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка“, съгласно изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, в раздел Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство - За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка.

3. В Строителната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви и План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията счита, че не пълнотите на строителната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът

„НСК София“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-283/05.03.2019г., да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник № 4 – „Проинвест строй“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-284/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 99 (деветдесет и девет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 5 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоразения и системи – 8 години

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни/.считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;

2.Линеен график (обобщен и подробен) за изпълнение на поръчката с диаграма на работна ръка.

Кратко описание на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, както следва:

Участникът е започнал описанието на работната си програма с описание на обекта на поръчката, като е представил в подробности какво предвиждат, проектните части, на обекта а именно: част Архитектура; част СК; част Електро; част ВиК; част Пожарна безопасност; част Енергийна ефективност, част Вертикална планировка; част Паркоустройство и благоустройство; част ПУСО. Участникът описва, че при изпълнение на дейностите, ще спазва стандартите за управление на качеството, за опазване на околната среда, както и че ще спазва нормативната уредба. На второ място от изложението на участника е – Програмата му за изпълнение, която започва със описание на технологичната последователност, която е описал във следните подетапи: Подготовка за изпълнение на СМР; Документална подготовка на строителната площадка; Изграждане на временна строителна база; Временна организация на движението по време на строителството; Изграждане на геодезическа мрежа; Уточняване местоположението на подземните инфраструктури; Получаване на разрешение от строителния надзор; Уведомяване на експлоатационните дружества; Доставка на метериали. След тези подетапи, се предвижда стартиране на изпълнението на СМР, като е описано, че са предвидени 99 календарни дни за СМР, като е приложен график за изпълнение в който е онагледена последователността и продължителността на видовете и количествата СМР,

както и, че Участникът, ще координира всички свои дейности със Строителния надзор и Възложителя. Последващо описание е подробно описание на временната организация на движението, както и плана за изпитвания и тествания (ПИТ). Следващ подетап е описание на звършване на строителството и издаване на разрешение за ползване, последващ подетап е описание на гаранционното поддържане на обекта. На следващо място Участникът е представил, подетапи за изпълнение на СМР във 18 етапа с подробно описание на дейностите, които възнамерява да извърши и технологичната си последователност, както и в табличен вид със следните колони: (наименование на СМР; бригада, изпълнител, брой работници; труд,разходна норма; продължителност на изпълнение; планиран брой човекодни)стр.39. В точка три участникът е описал организационни дейност със следната последователност: Временната мобилизация, списък на техническите си ресурси, инструкции за безопасна работа,лични предпазни средства. В точка четири е представил организационни мероприятия за преодоляване на опасностите при: подготвителните работи, земни работи, мероприятия по техническата безопасност на труда в грубия строеж (кофражни работи, бетонови работи). В следваща точка пет, участникът е дал подробно описание на предвидените мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР. Последваща точка от изложението на строителната програма участникът е отделил за описание на мероприятията за опазване на околната среда. Продължил е със описание на: Защита на собствеността; Почистване на работните площадки; Работа и съхранение на матриали; Критерии за приемане на работата; Мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда, като е посочил 6 мерки. В следваща точка е представил механизацията си техническото оборудване, необходими за постигане на целите. В последната точка от изложението си е представил органиграма на персонала, като е описал и задълженията на ръководно/техническия състав. Приложил е линеен график, към Техническото предложение.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представения линеен график на участника дните за неблагоприятни климатични условия са отразени 90-98 ден, като на 99 ден е подписването на Акт обр. 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия **при изпълнение на СМР.**“

2. В представения линеен график **липсва** разпределението на ресурсите.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4, Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите** и работната сила.

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията счита, че не пълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай,

констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

3. В Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията счита, че не пълнотата на Предложението за изпълнение на поръчката представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Предложението за изпълнение на поръчката не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът **„Проинвест строй“ ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-284/05.03.2019г., да бъде отстранен от процедурата.

5. Участник № 5 – „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 301 (триста и един) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 5 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни./считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Строителна програма;
2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на Строителната програма на участника, както следва:

Участникът е започнал описанието на работната си програма с описание на основните дейности, като за начало е описал - Подготвителни мероприятия: създаване на временна организация на уличното движението чрез предпазни заграждения,

предупредителни пътни знаци и указателни табели; изграждане на плътна двуметрова ограда от инвентарни оградни пана около строителната приобектова база и прилежащия ѝ терен; поставяне на портали за контролирано влизане и излизане в и от обекта на строителната механизацията, транспортните средства и на изпълнителския и ръководния състав, както и др. заинтересовани посетители; доставка, монтаж и организиране на сервиз за тоалетни (конт. тип); доставка и монтаж фургоны контейнерен тип „офис“ за техн. персонал; доставка и монтаж на фургоны контейнерен тип „битовка“ за раб. състав; доставка и монтаж на контейнери за битови и пластмасови отпадъци; доставка и монтаж контейнер за складиране за дребни материали и съхранение на лека строителна механизация; направа на временно електрозахранване за производствени нужди с последващ монтаж и узаконяване на работно електрическо табло за обекта; описал е че гореописаните мероприятията по организация на строителството ще бъдат изпълнявани в пълно съответствие с одобрения План за безопасност и здраве.

На втори етап е представил - Изпълнение на същинските строително-монтажни дейности - В тази част е представил строителния процес по реализация на строежа и частите от него, като е отбелязал, че същинското СМР, ще започне от 8-мия ден и ще продължи до 295-я ден. Последователността на СМР е представил във таблица – по седмично разпределение. Следващо описание е предаване на изпълнения строеж, което ще се извърши със акт 15, в 14 дневен срок, като е описал и дейностите които го съпътстват по време на този процес. Във втора точка е представил описание на последователността на предвидените дейности, във табличен вид са дадени дейностите с начало, продължителност и край. Следва описание на организацията и разпределение на ресурсите: Човешки ресурси; Техническият персонал; Изпълнителски персонал(представил е средно-списъчния брой работници по седмици); Временни строителни съоръжения, оборудване и строителна механизация(описал е оборудването си, както строителното, така и механизацията си, и цехово такова). В точка 4 е направил описание на контрола по качество и Плана за изпитвания и тествания (ПИТ; Начините за осигуряване на качествено изпълнение. В т.5 са описани мерките и контрола за опазване на околната среда. В т.6 в съответствие с техническата спецификация участникът е посочил мерките, които ще се предприемат за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация от строителната площадка. Тук участникът е посочил, че техническият и изпълнителският състав на обекта ще премине противопожарен инструктаж, и такъв за действие с противопожарните уреди и съоръжения. На площадката и на фургоныте и на приобектовата складова база ще осигури необходимите противопожарни уреди и съоръжения – на изброените места по един брой и др. Посочил е мероприятията за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство В т.7 участникът е идентифицирал, строителните дейности които могат да окажат неблагоприятно въздействие.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Техническото предложение съдържа доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката качествено и в срок. От него посредством представената строителна програма, комисията добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР. Строителната програма на участника съдържа минимално изискуемите реквизити на Възложителя, посочени в документацията за участие. Представеният линеен календарен график съдържа всички изискуеми реквизити, а именно: разпределението на ресурсите и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „**Мидия Инфраструктурно строителство**“ ООД с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г. с тях, комисията счита, че представеното техническо предложение съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническо предложение.

6. Участник № 6 – ДЗЗД „Инженеринг – Враца 2016“ с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 120 (сто и двадесет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 11 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 6 години, а в агресивна среда – 4 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни./считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1. Строителна програма;
2. Линеен график за изпълнение на поръчката;
3. Диаграма на работната ръка.

Кратко описание на Строителната програма на участника, както следва:

Участникът е дал Описание на обекта, на предвидените в Проектното решение строително-монтажни дейности, които ще бъдат изпълнени по отделните части/част Архитектурна, СК, ЕЛ, ПБ, ВиК, ВП, паркоустройство и благоустройство, ПУСО, ПБЗ/, изброени са 21 специфични изисквания към изпълнението на предмета на поръчката, които изпълнителя ще спазва, както и всички действащи национални стандарти и признати национални технически спецификации, касаещи предмета на поръчката, специфични изисквания към изготвяне на планове, екзекутивна документация, строителна документация, изпитвания и тестване, складиране. Представен е списък на необходимата механизация за изпълнение на СМР.

Участникът е разделил условно строителството на 15 етапа на изпълнение, което има отношение към организацията на СМР: Етап 1 - временно строителство; Етап 2 - земни работи; Етап 3 - фундиране и нулев цикъл: кофражни работи, армировъчни работи, бетониране фундаменти, обратен насип, включително уплътняване, стомано-бетонена настилка, Хоризонтална канализация; Етап 4 - демонтажни работи; Етап 5 - изпълнение стоманобетонена конструкция; Етап 6 - монтаж метална носеща конструкция на разширението; Етап 7 - покривни работи; Етап 8 - външна тухлена зидария и преградни

стени от гипсокартон; Етап 9 - дограма монтаж на нова дограма, подмяна на съществуваща фасадна дограма и вътрешни врати; Етап 10 - изпълнение на водопроводна и канализационна инсталация; електроинсталации и ел.табла, ОВ инсталации; Етап 11 - мазилки и замазки; Етап 12 - подови замазки и настилки нови и подмяна и реновация на съществуващи; Етап 13 - шпакловки и бояджийски работи, по новите части и реновация на съществуващите помещения; Етап 14 - монтаж технологично оборудване; Етап 15 - вертикална планировка и благоустройствени мероприятия около сградите. Следва описание на етапите с обхващащите дейности , съответно с доставки, монтаж, технология на изпълнение .

Участникът е отбелязал , че наименованието на групите задачи/дейности, инструменти и методи отразени в съответните етапи, всичко това обуславя стратегия и подход/методология за изпълнението на СМР в съответствие със спецификата на дейностите, технологията на изпълнение и оборудването

Мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката .

Участникът е записал, че Дружеството има разработена, внедрена и успешно функционираща Система за управление на качеството ISO 9001: 2008. Съгласно нея фирмата има ясно разписани процедури за контрол на качеството при изпълнението на строителство, които ще бъдат стриктно спазвани при строителството на обекта. Основните процедури от системата за управление на качеството, които ще следят за контрола на качеството на обекта са: управление на документите и записите и управление на строителния процес. Техническият ръководител ще отговаря за заявяване на нужните материали за съответните строително- монтажни работи и за навременната им доставка на обекта. За осигуряване на необходимите материали на обекта и своевременното им влагане в обекта те ще бъдат складирани на предвидените за целта места. Техническият ръководител ще организира работата на заложения за изпълнение на обекта изпълнителски състав, както и ще извърши проверка за съответствието на материалите спрямо заложените параметри в количествено - стойностните сметки и документите, касаещи строителството на обекта. Текущ контрол на строителството на обекта ще се упражнява от Управителя на фирмата, Технически ръководител на обекта, Отговорника по безопасност и здраве и Специалист по контрол на качеството.

Описани са какви мероприятия ще бъдат извършени за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителството.

Предложени са мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда, по време на строителството., относно шума, битовите отпадъци и др.

Участникът декларира своята политика и ангажимент за непрекъснато подобряване и устойчиво развитие по отношение на околната среда и безопасността и здравето при работа, изградени в съответствие с Интегрирана система за управление на здравето и безопасността при работа и опазване на околната среда ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, нормативните и други видове изисквания за предотвратяване замърсяването на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

В Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора, е описано организация на работата, организация на работната ръка, организация на доставките на материалите, организация на механизацията, организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството. Представена е таблица на ръководно експертния екип , в която са описани задачите и отговорностите на експертите/ръководител строителен обект;технически ръководител;координатор по здравословни и безопасни условия на труд;специалист по контрол по качеството, друг персонал на изпълнителя/, в изпълнението на какви дейности участва, взаимодействие между персонала. Изброени са механизацията и инвентара, който ще се използва.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представеният линеен график на участника **липсва**, разпределение на ресурсите.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4, Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.

*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Комисията счита, че не пълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът ДЗЗД „Инженеринг – Враца 2016“ с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019г., да бъде отстранен от процедурата.

7. Участник № 7 – „КМК Билд“ ЕООД с оферта вх. № 92-Ф-291/05.03.2019г. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 3) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът е декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие, декларирал е срок на валидност на офертата от 7 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- Декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 90 (деветдесет) календарни дни считано от подписване на Протокол образец №2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта;

- Предлага гаранционен срок, за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоразения, включително и за земната основа под тях – 11 години;

- Предлага гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоразения в неагресивна среда – 6 години, а в агресивна среда – 3 години;

- Предлага гаранционен срок за всички видове строително монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;

- Гарантира, че ще отстрани всички нередности и дефекти в предложението гаранционен срок в рамките до 1 (един) /календарни дни/считано от датата на получаването им във писмен вид от Възложителя;

Приложени са:

1.Строителна програма;

2.Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на Строителна програма на участника, както следва:

Участникът е започнал описанието на работната си програма с описание на необходимите дейности, като ги е разделил на три етапа: 1. Подготовка на строителната площадка и оборудване на временното строителство; 2. Изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно сключения с Възложителя договор с уточнен график; 3. Приключване на строителните дейности и въвеждане в експлоатация на обекта. В първи етап участникът е описал временното строителство, което възнамерява да осъществи. В организация на изпълнението, след определяне на строителна линия и ниво на строежа е предвидил следните етапи на процеса: Първи етап – демонтажни и разрушителни работи; Втори етап - изкопни работи; Трети етап - СМР по Част Конструктивна; Четвърти етап - покривна конструкция и зидарски работи.; Пети етап - инсталации - ВиК, ОВК и ЕЛ. Шести етап - довършителни работи (дограма ,мазачески дейности, бояджийски, настилки, облицовки ,оборудване и др.); Седми етап – Паркоустройство и благоустройство. Предвидил е отделни бригади(звена), за видовете СМР. Етап 2. Изпълнение, участникът е описал последователност на отделните СМР и взаимнообвързаност между отделните работи, като е започнал със: Строително-конструктивни дейности, тука е описал, дейностите по изпълнение на грубия строеж – стоманобетоневата конструкция на пристройката и комбинираната конструкция за трибуни. На второ място са Дейностите по част Архитектура; Демонтажни дейности; Подмяна на дограма; Фасадни дейности; ВиК; ЕЛ и ПИИ; ОВК и Слънчева инсталация-БГВ; Вертикална планировка и озеленяване; На следващо място е посочил методи и организация на текущия контрол на дейностите: Контрол на произхода и на доставката на влаганите материали; Контрол на качеството по време на извършване на СМР; Етап 3: Приключване на строителните дейности- описал е, че е свързан с въвеждането на обекта в експлоатация и предаването на обекта от изпълнителя на възложителя. Последващо изложение е Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), Разпределение на екипа: Ръководител обект; Технически ръководител на обекта; Координатор по здравословни и безопасни условия на труд; Специалист по контрол на качеството. Представил е и описание на технологични норми за изпълнение на отделните видове работи, както и гаранционна поддръжка и гаранционни срокове, и видовете рискове, и тяхното управление, както и мерките.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената строителна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии за бързата евакуация на работещите на работната площадка“.

2. В представената строителна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация „Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство“.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство и За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка.

3. В строителната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията счита, че не пълнотите на строителната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в работната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

4. В представения линеен график от участника не са отразени ден/те за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, както и не са отразени ден/те за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15.**

5. В представения линеен график от участника липсват не са отразени и дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „..... В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**“.

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията счита, че не пълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът ДЗЗД „Инженеринг – Враца 2016“ с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019г., да бъде отстранен от процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка, а именно:

№ по ред	№ на оферта	Участник	Вх.№, дата	Предложен срок за реакция от участника	Срок за реакция за отстраняване на дефекти - П1 макс. бр. точки - 100	Предложен срок за изпълнение от участника	Срок за изпълнение на поръчката - П2 макс. бр. точки - 100
1	5	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-285/05.03.2019г.	1	100	301	100

Комисията обяви на сайта на Община Айтос <https://aytos.bg/op-izbor-izpalnitel-izvarshvane-smr-deinosti-3343.html> в раздел „Профил на купувача“ и на таблото за съобщения на Община Айтос, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 30.04.2019г. от 11:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Айтос. Работата по протокол № 2 приключи на 10.04.2019 год.

На 30.04.2019 г., от 11:30 часа, в Заседателна зала на община Айтос Комисията в редовен състав проведе публично заседание на основание чл.57, ал.3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 10.04.2019 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и установи, че поради обективна невъзможност да присъстват инж. Радоцвета Великова и Красимира Георгиева – редовни членове на комисията, същите са замествани от определените съгласно Заповед № РД-08-137 / 06.03.2019год. на Кмета на община Айтос, резервни членове Ваня Ангелова Петкова и Добриня Георгиева Колева. След запознаване със списъка на подадените оферти резервните членове попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което председателят на комисията откри заседанието.

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 10.04.2019 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Инж. Ангел Иванов Клинчев – упълномощен представител на „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД;

I. Комисията обяви получените оценки по показателя за оценка: Срок за реакция за отстраняване на дефекти - П1 и Срок за изпълнение на поръчката - П2 на допуснатата до този етап оферта, отразена в Протокол № 2.

№ по ред	№ на оферта	Участник	Вх.№, дата	Предложен срок за реакция от	Срок за реакция за отстраняване на	Предложен срок за изпълнение от	Срок за изпълнение на
----------	-------------	----------	------------	------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------

				участни ка	дефекти - П1 макс. бр. точки -100	участн ика	поръчка - П2 макс. бр. точки - 100
1	5	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф- 285/05.03.2019г.	1	100	301	100

II. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника и обяви предложената от него цена, както следва:

Участник „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена обща цена в размер на **1 186 233,36 (един милион сто осемдесет и шест хиляди двеста тридесет и три лева и 0,36 ст.) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовото предложение, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията в редовен състав продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност, представена е съгласно образеца и указанията, в него не се съдържат грешки.

III. Комисията извърши оценка по показателя Предлагана цена съгласно одобрената Методика за оценка на офертите:

$P3 = (C_{min}/C_i) \times 100 = (\text{брой точки}) = (1\ 186\ 233,36 / 1\ 186\ 233,36) \times 100 = 100$ точки

IV. Съгласно одобрената Методика за оценка на офертите формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участника е: **КО = П1 x 10% + П2 x 40 % + П3 x 50%**

1. КО на участника „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД = П1 x 10% + П2 x 40 % + П3 x 50% = 10 + 40 + 50 = 100 точки;

Комисията извърши класиране:

1-во място - участник „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г., с комплексна оценка - **100 точки.**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос“, с класирания на 1- во място участник. Протоколът е съставен на 30.04.2019 год.

Настоящият доклад е съставен на 30.04.2019 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 13.03.2019 год., Протокол № 2 от 10.04.2019 год., Протокол № 3 от 30.04.2019 год.

Председател:

Невин Скендер/П/.....

Членове:

1. Мохамед Акиф/П/.....

4. Красимира Георгиева/П/.....

2. Инж. Радоцвета Великова/П/.....

5. Ваня Петкова/П/.....

3. Мюмюн Мюмюн/П/.....

6. Добрина Колева/П/.....

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 30.04.2019 год.

Предал:/П/.....- Председател на комисията

Приел:/П/.....

- Възложител

Васил Иванов Едрев

Кмет на Община Айтос