

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 06.03.2019 г. в 14.00 часа в община Айтос, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-137 / 06.03.2019год. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет „Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос”, открита с Решение № ОП-19-5/ 21.01.2019 г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0003, в състав:

Председател: Невин Скендер – юрист, външен експерт

Членове:

1. Мохамед Акиф – гл. специалист, дирекция „ТСУРР“;
2. Инж. Радоцвета Великова – главен експерт в дирекция „ТСУРР“;
3. Мюмюн Мюмюн – старши експерт в дирекция „ТСУРР“;
4. Красимира Георгиева – юрист, външен експерт;

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. Димитър Иванов Шопски упълномощен представител на „Интерхолд“ ЕООД;
2. Габриела Илиева Мидилева – упълномощен представител на „КМК Билд“ ЕООД.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 7 оферти за участие в „Публично състезание“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1.	„Интерхолд“ ЕООД	92-Ф-281/05.03.2019год., 10:31 ч.
2.	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	92-Ф-282/05.03.2019год., 10:33 ч.
3.	„НСК София“ ЕООД	92-Ф-283/05.03.2019год., 10:35 ч.
4.	„Проинвест Строй“ ЕООД	92-Ф-284/05.03.2019год., 10:49 ч.
5.	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-285/05.03.2019год., 10:58 ч.
6.	ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016	92-Ф-287/05.03.2019год., 12:17 ч.
7.	„КМК Билд“ ЕООД	92-Ф-291/05.03.2019год., 16:35 ч.

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертата

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, както следва:

1. Оферта подадена от „Интерхолд“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-282/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„НСК София“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-283/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Проинвест Строй“ ЕООД**, с вх. № 92-Ф-284/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД**, с вх. № 92-Ф-285/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен

запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016, с вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., с партньори в обединението „ПСГ“ АД и „К7 ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от „КМК Билд“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-291/05.03.2019год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 07.03.2019 год. до 12.03.2019 год., комисията в редовен състав продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Интерхолд“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-281/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „Интерхолд“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Удостоверение за вписване в ЦПРС;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Застраховка „Професионална отговорност“;
- Сертификати за внедрени системи;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Линеен календарен график с диаграми на ресурсите и работната сила;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1.1. В еЕЕДОП на участника „Интерхолд“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложени експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Валентин Николаев Грозев участникът е декларирал, че притежава Удостоверение №03952/21.09.2018г. за завършен курс “Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасно и здраве по време на строителството“ и Удостоверение №03911/21.09.2018г. за завършен курс „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г.

За Комисията не е ясно дали декларираните Удостоверения съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да се представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-282/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

2.1. В еЕЕДОП на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД

- В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в т. 1а) Само за обществени поръчки за строителство участникът е декларирал, че е изпълнил следния обект: „Изпълнение на СМР по проект „Основен ремонт на Спортен комплекс – гр. Тополовград“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „БУЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, ЕИК 176495380, ж.к."Бели Брези", ул."Звъника"№10, ет.3, Р.България 1680, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участници в обединението са „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 50% и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - 50%. Комисията не може да направи категоричен извод, че „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД самостоятелно или съвместно „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката.**За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.*“, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 22. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, подточка 1. от Документацията за участие в публично състезание.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложени експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - инж. Алберт Николов Александров участникът е декларирал, че притежава Удостоверение №003/05.01.2018г., издадено от ЦПО „Александра“, гр. София за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „*Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит*

и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „НСК София“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-283/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Декларации;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

3.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

3.2. В еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложени Ръководител на екипа - Александър Георгиев Босилков - участникът е декларирал, че притежава Магистър, Строителен инженер, Транспортно стр-во, с реализиран професионален опит: „Изграждане пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуващата сграда за нуждите на Административен съд - Видин, за имот - част от триетажна административна сграда със сутерен, находящ се в гр. Видин, ул. Цар Симеон Велики № 3“с РЗП – 1 968.20 кв.м.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.2.2. и подточка 2.1. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС” или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложения Технически ръководител - Антон Иванов Богданов - участникът е декларирал, че е с реализиран професионален опит: „Изграждане пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуващата сграда за нуждите на Административен съд - Видин, за имот - част от триетажна административна сграда със сутерен, находящ се в гр. Видин, ул. Цар Симеон Велики № 3“ с РЗП – 1 968.20 кв.м.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС“ или еквивалентна, с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Проинвест Строй“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-284/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „Проинвест Строй“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Подробен линеен график;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

4.1. В еЕЕДОП на участника „Проинвест Строй“ ЕООД

- В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в т. 1а) Само за обществени поръчки за строителство участникът е декларирал, че е изпълнил следните обекти:

1. „Извършване на строителни и монтажни работи за създаване на условия за активен отдих и спорт в община Чепеларе: „ОП 1 – Реконструкция на съществуващо спортно игрище в мултифункционална спортна площадка, с. Павелско” – 397 819,34 лв. без ДДС и „ОП - 2 Изграждане на мултифункционално игрище със съблекални, гр. Чепеларе”, с Възложител – Община Чепеларе;

2. „Дейности на обект: Парк „Арпезос - Север” III-ти етап, гр. Кърджали” с Възложител – „Ардастрой” ООД, гр. Кърджали;

3. „Инженеринг на обект: „Подобряване на техническата инфраструктура на Спортен комплекс – Горна Малина на два етапа” с Възложител – Община Горна Малина;

4. „Рехабилитация, обновяване и възстановяване на спортна площадка в ОУ „Димитър Талев” –Етап 1: Изграждане на футболно игрище в УПИ I-училище, кв. 92 по регулационния план на кв. Христо Ботев – юг, гр. Пловдив, ПИ 56784.531.651 по КК на гр. Пловдив” с Възложител – ОУ „Димитър Талев”, гр. Пловдив;

5. „Ремонт на лекоатлетическа писта в спортен комплекс „Берое” с Възложител – СНЦ „Клуб лека атлетика Берое”, гр. Стара Загора;

6. „Жилищна сграда в УПИ IV – 273, 323, ПИ № 56784.273.327 за жилищно строителство, местност „Прослав”, землище гр. Пловдив – Запад“ с Възложител – „СК Инвест груп” ООД, гр. Пловдив.

Комисията счита, че декларираните обекти, на които е придобит опита на участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22, подт. 1 от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката.

**За строителство сходно с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложените Ръководител строителен обект - инж. Владимир Ангелов Костов и Технически ръководител на обекта - Михаил Кирилов Манчев за декларираните обекти, на които е реализиран професионалния опит Комисията счита, че не съответстват на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.22., подт. 2.1. и 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„с реализиран професионален опит като ръководител строителство на минимум един обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново*

строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, за предложени експерт Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Силвия Николаева Хорозова участникът е декларирал, че притежава Удостоверение № 01594/09.03.2018 г. за завършено периодично обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно ЗБУТ и наредба № РД-07-2 от 16.02.2009г.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. Участник № 5 **„Мидия Инфраструктурно строителство“** ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника **„Мидия Инфраструктурно строителство“** ООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ – Първа група, Първа категория;
- Удостоверение ISO 9001:2015;
- Удостоверение ISO 14001:2015;
- Удостоверение ISO 9001:2015;
- Застрахователна полица – номер 0000680045;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Строителна програма;
- Линеен график за изпълнение;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

5.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

6. Участник № 6 ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016, с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019 год., е представил следните документи:

- Заявление за участие;
- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016 на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „ПСГ“ АД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- еЕЕДОП на член на обединението „К7 ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Договор за обединение;
- Анекс към договор за обединение;
- Учредителен акт на „Бевъриджис Олимпия“ ЕООД / „К7 Инженеринг“ ЕООД- участник в обединението
- Решение за едноличен собственик на капитала на „Бевъриджис Олимпия“ ЕООД- участник в обединението
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

6.1. В еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инженеринг – Враца“ 2016

- В част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, в т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложения като технически ръководител Станил Петров Янъков участникът е декларирал обекта, на които е придобит опита на експерта „Цех за безвредни производствени дейности и печат на рекламни материали, административни, търговски и обслужващи сгради в ПИ 041036, м. Пещерица в землището на град Сливница, УПИ V-041007, 041008 кв. 157“.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: „ ...с реализиран професионален опит като технически ръководител при изпълнение на обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които

се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложения като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Емил Георгиев е декларирано, че притежава Удостоверение № 829/14.02.2019 за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

6.2. В еЕЕДОП на член на обединението „ПСГ“ АД

- В част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, в т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложения като технически ръководител Станил Петров Янъков членът на обединението е декларирал обекта, на които е придобит опита на експерта „Цех за безвредни производствени дейности и печат на рекламни материали, административни, търговски и обслужващи сгради в ПИ 041036, м. Пещерица в землището на град Сливница, УПИ V-041007, 041008 кв. 157“.

Комисията счита, че декларираният обект, на който е реализиран опита на експерта не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.2. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„...с реализиран професионален опит като технически ръководител при изпълнение на обект сходен с предмета на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители“.*

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които

се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството за предложения като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Емил Георгиев е декларирано, че притежава Удостоверение № 829/14.02.2019 за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“.

За Комисията не е ясно дали декларираното Удостоверение съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подт. 2.3. от Документацията за участие в публично състезание, а именно: *„Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – лице с квалификация, професионален опит и компетентност в областта на строителството, съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/ и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ, който да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалентна.“*

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

7. Участник № 7 „КМК Билд“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-291/05.03.2019год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- еЕЕДОП на участника „КМК Билд“ ЕООД на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 3;
- Пълномощно оригинал;
- Строителна програма;
- Подробен линеен график и диаграма на работната ръка за изпълнение напоръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

7.1. Участникът не е представил Заявление за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията

нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 13.03.2019 г.

Председател: Невин СкендерП.....

Членове:

1. Мохамед АкифП.....
2. Инж. Радоцвета ВеликоваП.....
3. Мюмюн МюмюнП.....
4. Красимира ГеоргиеваП.....

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни