Р Е Ш Е Н И Е

№ ОП-19-29 / 30.04.2019 г.

Подписаният по-долу Васил Иванов Едрев, Кмет на Община Айтос, на основание чл.44, ал.2, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1 от 13.03.2019 год., Протокол № 2 от 10.04.2019год., Протокол № 3 от 30.04.2019 год. и Доклад от 30.04.2019 год. на комисия, назначена със Заповед № РД-08-137 / 06.03.2019год. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет **„Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос"**, открита с Решение № ОП-19-5/ 21.01.2019 г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0003

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1-во място - участника **„Мидия Инфраструктурно строителство" ООД,** с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г., с комплексна оценка **- 100 точки**;

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

„Мидия Инфраструктурно строителство" ООД - класиран на **първо място** за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

1. Участник № 1 **„Интерхолд" ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-281/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В Строителната програма, участникът не е представил - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя и Техническата спецификация, раздел Изпитвания и Тестове, като Приложение към плана по Качество, Изпълнителя следва да изготви План за Изпитвания и Тествания (ПИТ).

Комисията е счела, че непълнотата на строителната програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Строителната програма не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представения линеен график, участникът не е отразил ден/и за подписване на Акт образец 2 (2а) в колона дни. В края на графика участникът не е отразил ден/и за подписване на Акт образец 15 в колона дни.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15**.

3. В представения линеен календарен график, учатникът не е отразил дените за неблагоприятни климатични условия.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „..... В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**".

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че не пълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

2. Участник № 2 **„БМ Груп Инженеринг" ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-282/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представения линеен график на участника, дните с неблагоприятни климатични условия са отразени непосредствено преди подписване на акт обр.15. Ред 375 с начало 23.8.19г. и край 27.08.19г. Подписването на акт обр.15 и завършване на строежа е 28.08.19г./ред 376/.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на

констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия **при изпълнение на СМР**."

*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Комисията е счела, че непълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

2. В представената работна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка".

3. В работната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията е счела, че непълнотите на работната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в работната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

3. Участник № 3 **„НСК София" ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-283/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената строителна програма участникът е представил препис на техническата спецификация, какво съдържа проекта по проектните части без да е обвързал дейностите с конкретния подход и методите, с които ще изпълнява предмета на поръчката.

2. В представената строителна програма липсват предложени мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка", съгласно изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, в раздел Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство - За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка.

3. В Строителната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви и План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията е счела, че непълнотите на строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

4. Участник № 4 **„Проинвест строй“ ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-284/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представения линеен график на участника дните за неблагоприятни климатични условия са отразени 90-98 ден, като на 99 ден е подписването на Акт обр. 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия **при изпълнение на СМР**.“

2. В представения линеен график **липсва** разпределението на ресурсите.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4, Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите** и работната сила.

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

3. В Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията е счела, че непълнотата на Предложението за изпълнение на поръчката представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в Предложението за изпълнение на поръчката не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

5. Участник № 6 **ДЗЗД „Инженеринг – Враца 2016“** с оферта вх. № 92-Ф-287/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представеният линеен график на участника **липсва**, разпределение на ресурсите.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4, Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.

*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Комисията е счела, че непълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

6. Участник № 7 **„КМК Билд“ ЕООД** с оферта вх. № 92-Ф-291/05.03.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената строителна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация мерки „За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии за бързата евакуация на работещите на работната площадка“.

2. В представената строителна програма **липсват** предложени конкретни мерки, във връзка с изрично посочените в Техническата спецификация „Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство“.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Мероприятия за осигуряване на Пожарната безопасност по време на строителство и За предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за бързата евакуация на работещите на работната площадка.

3. В строителната програма, участникът не е представил/липсва - план за изпитвания и тествания (ПИТ).

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация, раздел Изпитвания и тестове, като приложение към плана по качество, Изпълнителя следва да изготви План за изпитвания и тествания (ПИТ).

Комисията е счела, че непълнотите на строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в работната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

4. В представения линеен график от участника не са отразени ден/те за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, както и не са отразени ден/те за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15**.

5. В представения линеен график от участника липсват не са отразени и дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел I-XII от Указания т. 63.4 „..... В линейния график да се **отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**“.

**Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.

На основание чл.42, ал.2, т.1 и 4 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача: **https://aytos.bg/op-izbor-izpalnitel-izvarshvane-smr-deinosti-3343.html** като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Васил Иванов Едрев
Кмет на Община Айтос