

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 25.04.2019 г., от 12:30 часа, в община Айтос, Заседателната зала Комисията назначена със Заповед № РД-08-72/15.02.2019г. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР на обекти, които ще се възлагат от община Айтос, разделена на три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Строителен надзор за обект: Реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос“; Обособена позиция № 2 – „Строителен надзор за обект: Реконструкция и рехабилитация на улични настилки в населените места: с.Черна Могила, с.Черноград и с.Тополица, община Айтос“; Обособена позиция № 3 – „Строителен надзор за обект: „Закриване и рекултивация на съществуващо Общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000341 и 000342 в землището на с. Лясково и ПИ 001003 в землището на гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас“, открита с Решение № ОП-19-9 от 24.01.2019г., с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0007, в състав:

Председател: Невин Скендер – външен експерт, юрист

Членове:

1. Ралица Годорова – старши експерт в дирекция „ТСУРР“;
2. Мюмюн Мюмюн – старши експерт в дирекция „ТСУРР“.

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 15.04.2019 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Кирчо Николов Николов – упълномощен представител на Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД.

I. Комисията обяви участниците, които са допуснати до отваряне на ценовите предложения:

№ по ред	По вх. № на оф.	Участник	вх. №, дата
Обособена позиция № 1			
1.	4.	„Пловдивинвест“ АД	92-Ф-162/13.02.2019г.
2.	6.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-170/14.02.2019г.
3.	10.	„Стройнорм“ ЕООД	92-Ф-174/14.02.2019г.
4.	15.	„Новел“ ЕООД	92-Ф-179/14.02.2019г.
Обособена позиция № 2			
1.	4.	„Пловдивинвест“ АД	92-Ф-162/13.02.2019г.
2.	7.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-171/14.02.2019г.
3.	10.	„Стройнорм“ ЕООД	92-Ф-174/14.02.2019г.
Обособена позиция № 3			
1.	4.	„Пловдивинвест“ АД	92-Ф-162/13.02.2019г.

2.	8.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-172/14.02.2019г.
3.	9.	„Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД	92-Ф-173/14.02.2019г.
4.	10.	„Стройнорм“ ЕООД	92-Ф-174/14.02.2019г.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по обособените позиции и обяви предложените от тях цени, както следва:

По обособена позиция № 1

1. Участник № 4 „Пловдивинвест“АД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-162/13.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **9 000,00 (девет хиляди лева) лева без ДДС.**

2. Участник № 6 Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-170/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **13 500,00 (тринадесет хиляди и петстотин лева) лева без ДДС.**

3. Участник № 10 „Стройнорм“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-174/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **13 000,00 (тринадесет хиляди лева) лева без ДДС.**

4. Участник № 15 „Новел“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-179/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **8 640,00 (осем хиляди шестстотин и четиридесет лева) лева без ДДС.**

По обособена позиция № 2

1. Участник № 4 „Пловдивинвест“АД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-162/13.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **5 000,00 (пет хиляди лева) лева без ДДС.**

2. Участник № 6 Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-171/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **6 800,00 (шест хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС.**

3. Участник № 10 „Стройнорм“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-174/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **4 900,00 (четири хиляди и деветстотин лева) лева без ДДС.**

По обособена позиция № 3

1. Участник № 4 „Пловдивинвест“АД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-162/13.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след

отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **21 000,00 (двадесет и една хиляди лева) лева без ДДС.**

2. Участник № 6 Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ ДЗЗД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-172/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **33 320,00 (тридесет и три хиляди триста и двадесет лева) лева без ДДС.**

3. Участник № 9 „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-173/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **20 750,00 (двадесет хиляди седемстотин и петдесет лева) лева без ДДС.**

4. Участник № 10 „Стройнорм“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-174/14.02.2019г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **32 900,00 (тридесет и две хиляди и деветстотин лева) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

След оповестяване на ценовите предложения Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя и дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. По отношение на оповестените ценови предложения Комисията установи, че предложенията на участниците са в рамките на прогнозната стойност, представени са съгласно образца и указанията в него, не съдържат грешки.

III. Писмени обосновки.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от която се установи, че Ценовите предложения на участниците „Пловдивинвест“ АД по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 3, „Новел“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД по Обособена позиция № 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното бе взето решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на участниците да бъде изискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложенията им по показател: предлагана цена КЗ, като срока за представянето им следва да бъде 5-дневен срок от получаване на искането от участника.

В 13.00 часа беше закрито заседанието на комисията.

На 03.05.2019г. в 09.00 часа комисията, в редовен състав, се събра на закрито заседание, като задачата ѝ беше преглед на представените писмени обосновки, както следва:

1. „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД - представена с вх. № 92-Ф-519(1)/25.04.2019г.;
2. „Новел“ ЕООД - представена с вх. № 92-Ф-518(1)/30.04.2019г.;

Участникът „Пловдивинвест“ АД не е представил обосновка в законоустановения 5-дневен срок за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3.

Мотиви:

Участникът е получил писмо с изх. № 92-Ф-515/25.04.2019 год. електронен път по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) на посочената в офертата на участника електронна поща. Участникът е потвърдил по и-мейл получаването на писмото с обратна разписка. Срокът за представянето на обосновка изтича на 30.04.2019 год. в 17:00 часа в рамките на установеното работно време на общината.

Предвид изложеното участникът не е представил в посочения срок обосновка относно начина на образуване на предложената цена, както и на основание чл.107, т. 3, предложение първо от ЗОП, Комисията предлага офертата на „Пловдивинвест“ АД – представена с вх.№ 92-Ф-162/13.02.2019г. да бъде отстранена от участие по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3 поради изложените по-горе мотиви.

Разглеждане на представените обосновки от Комисията:

1. „Новел“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-518(1)/30.04.2019г.

В определения от комисията срок е получена обосновка от участника „Новел“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-518(1)/30.04.2019г. Участникът е представил обосновка относно Предлаганата цена, като се позовава на следните аргументи, които ще бъдат описани накратко в настоящия Протокол:

В представената обосновка участникът посочва следните обективни обстоятелства:

1. Определянето на стойността на услугата по дейности е съобразена с методиката за определяне на възнагражденията за предоставяне на архитектурни и инженерни услуги - определяне на себестойността на услугата при специфични условия и упражняване на строителен надзор. Ненормираните дейности са определени на основание икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги, вложеното работно време за работите определено в човечески часове, съгласно изискванията на техническата спецификация, срока на времетраене и Минималния осигурителен доход за 2019 год. за „Архитектурни и инженерни дейности; технически изпитвания и анализи” и в съответствие с чл. 115 от ЗОП, а именно:

Ръководител екип - 5,65 лв./чч.

Специалист - 3,68 лв./чч.

Техн. секретар - 3,14 лв./чч.

Крайната цена за всяка дейност е определена от зависимостта на обема възложена работа и необходимия ресурс за изпълнението, съгласно изискванията на възложителя и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, тъй като дейността на специалистите по упражняване на строителен надзор от дружеството е съвместима с дейността по изпълнение на дейностите на координатор по безопасност и здраве и дейностите по изготвяне на Технически паспорт и Енергиен сертификат на строежа. Дружеството притежава Удостоверение № РК-0498/ 16.06.2015 год. на МРРБ - ДНСК и Удостоверение И№ 00134/28.01.2017 год. на АУЕР.

Това дава възможност за намаляване на цената на услугата и административните разходи. В разходите за издръжка на офис помещение не са заложили разходи за наем и оборудване, тъй като се ползва мобилен офис собственост на специалистите на Дружеството. Благоприятно условие представлява и мястото на строителната площадка. Не са предвидени командировъчни разходи, тъй като разстоянието между Сливен и Айтос е 80 км. и се пътува с автомобил.

Предложената цена от **8640,00** (осем хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС, включва следните разходи:

1. за контрол от специалистите по различните части на напредъка на строителния процес и качеството на влаганите строителни материали и изделия, съгласно техническата

спецификация и предвидените СМР и координиране на строителния процес - присъствие на специалист през времето на извършване на СМР в предвидените 231 работни дни - 693 чч.

-2550,24 лв.

2. за изготвяне и контрол на строителните книжа за етапа, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи - 231 работни дни - 693 чч. - 2550,24 лв.

3. транспортни разходи за дните на изпълнение на дейностите - график -1623,00 лв.

4. за заключителен етап на строителство - контрол на ексекутивна документация получаване на необходимите съгласувателни писма, разрешения, становища на специализираните държавни и общински контролни органи и подготовка им за ДПК - 80 чч. - усреднена цена за специалистите - 272,80 лв.

5. за изготвяне на технически паспорт за строежа, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите -усреднена цена за специалистите - 190,00 лв.

6. за изготвяне на енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики на сградата - 180,00 лв.

7. за подготовка и участие на специалистите в ДПК – 30 чч. – 209,27 лв.

8. за ангажиране на специалистите при появата на дефекти, участие при констатирането им и контрол при отстраняването им - 279,00 лв.

9. печалба – 10 % - 785,45 лв.

Разглеждане на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата свързани с:

- икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги;
- избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата;
- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
- спазването на задълженията по чл. 115;
- възможността участникът да получи държавна помощ.

Мотиви:

След анализ на представената от участника писмена обосновка, комисията реши, че **НЕ** я приема поради следните обстоятелства:

На първо място следва да бъде отбелязано, че комисията за разглеждане и оценка на офертите е спазвала процедурата по чл.72, ал. 1 от ЗОП и е изисквала подробна писмена обосновка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът сам си противоречи, а именно:

В представената обосновка участникът е посочил, че „Ненормираните дейности са определени на основание икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги, вложеното работно време за работите определено в човекочасове, съгласно изискванията на техническата спецификация, срока на времетраене и Минималния осигурителен доход за 2019 год. за „Архитектурни и инженерни дейности; технически изпитвания и анализи” и в съответствие с чл. 115 от ЗОП, а именно:

Ръководител екип - 5,65 лв./чч.

Специалист - 3,68 лв./чч.

Техн. секретар - 3,14 лв./чч.

Крайната цена за всяка дейност е определена от зависимостта на обема възложена работа и необходимия ресурс за изпълнението, съгласно изискванията на възложителя и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, тъй като дейността на специалистите по упражняване на строителен надзор от дружеството е съвместима с дейността по изпълнение на дейностите на координатор по безопасност и здраве и дейностите по изготвяне на Технически паспорт и Енергиен сертификат на строежа.

Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът посочва

планираните часови ставки и планираните за отработване часове. В тези стойности, които са договорени не са включени и осигуровките, които са за сметка на работодател и са дължими извън офериранията цена от участника. На следващо място не е посочено със специалистите участникът в трудово правоотношение ли е или са наети и съответно какъв ще бъде размерът на дължимите осигуровки, т.е. в разбивката на офериранията цена участникът не е калкулирал дължимите осигуровки за сметка на работодател и комисията не може да направи проверка на заявената от участника информация.

На следващо място Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът в представената разбивка на цената не е включил перо разходи за канцеларски материали.

Участникът в предлаганата цена е включил перо транспортни разходи за дните на изпълнение на дейностите - график -1623,00 лв., но за комисията не е ясно с какъв автомобил предвижда да се извърши транспорта или възнамерява експертите му да използва обществен транспорт. Участникът не е представил разбивка на това перо и комисията не може да направи проверка.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например решение № 1079 от 04.09.2013 г. на КЗК потвърдено с Решение № 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не приема доводите и аргументите, представени от участника като обективно обуславящи ценовата му оферта по Предлагана цена в нейната цялост.

Комисията на основание чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП не приема предложената от участника цена, тъй като с представената обосновка участникът не е обосновал предложената цена или разходите в нея.

Предвид гореизложеното Комисията предлага офертата на „Новел“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-179/14.02.2019г., на основание чл.107, т. 3, предложение второ от ЗОП, да бъде отстранена от участие поради изложените по-горе мотиви.

2. „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД - представена с вх. № 92-Ф-519(1)/25.04.2019г.

В определения от комисията срок е получена обосновка от участника „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД, с вх. № 92-Ф-519(1)/25.04.2019г. Участникът е представил обосновка относно Предлаганата цена, като се позовава на следните аргументи, които ще бъдат описани накратко в настоящия Протокол:

В представената обосновка участникът посочва следните обективни обстоятелства:

1. По т.1. Икономичност при изпълнение на поръчката: Участникът се позовава на опита си от работата на подобни обекти, предложената цена от 20 750 лв. без ДДС за срока - 6 месеца, съгласно изискванията на Възложителя, включва всички разходи за изпълнение на поръчката, отчитайки обективни обстоятелства свързани с икономичност и наличие на благоприятни условия: Изградена система на работа при подобни обекти. Дружествата в Обединението са е дългогодишен опит и практика при упражняване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за подобни обекти. Екипът е съставен от доказани специалисти с висока квалификация, компетенции и опит при изпълнение на инфраструктурни проекти.

Всички експерти, предложени в офертата са участвали при изпълнението на предходни договори с Възложители, което дава възможност при изпълнението на настоящата поръчка да ползваме организацията и координацията на работа, да се придържаме към процедури и образци, които са проверени в практиката и отговарят на изискванията, начини за комуникация, документиране, отчитане и контрол на работата. По този начин, времето за изпълнение на конкретни задачи от екипа от експерти значително се съкращава, оптимизира се организацията на работа, като същевременно се запазва качеството.

Изпълнението на консултантските дейности се извършват при стриктно спазване на въведените системи за документиране и контрол на дейностите. Чрез изградена компютърна мрежа се създава и поддържа строителното досие и техническото оформяне на документацията по упражняване на строителен надзор. Информацията между отделните експерти се обменя по ефективно и бързо и се осъществява контрол.Всичко това съкращава

времето за обработка и документалното приключване на актовете и протоколите по Наредба №3/2003г., Окончателния доклад и Техническият паспорт на строежа. По този начин се пести време и се оптимизира организацията на труда на специалистите, което допринася за икономичност при изпълнение на услугата

В подточка 1.2 Необходима издръжка на персонала: участникът е посочил, че ключовите специалисти са определени от изискването на Възложителя и услугите, свързани с това, а именно: „Строителен надзор за обект: „Закриване и рекултивация на съществуващо Общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000341 и 000342 в землището на с. Лясково и ПИ 001003 в землището на гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас“

1. Заетостта на всеки специалист е определена според максимално определения срок за изпълнение на поръчката

2. Участието на специалисти според максималната възможна продължителност за приключване на проекта. Месечните разходи за специалистите зависи от ангажираността им, в зависимост от графика и сроковете за изпълнение.

3. При формирането на цената се е съобразил със заплащането на отделните консултанти съгласно Националната квалификация на професиите и длъжностите

Метод на ценообразуване:

-Предложената от участника цена за изпълнение на услугата е в съответствие с политиката ни за определяне на цени. Използвал е разходния подход за ценообразуване, при който взема предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния си опит;

-Използвани са основно разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост.

-Възнаграждението е съобразено е това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. **Това води до намаляване на себестойността на услугата.**

По т.2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:

-Експертите по всички специалности и помощен персонал са на постоянни трудови договори към дружествата;

-Предвид заетостта на експертите по други задачи, ни позволява да ангажираме всеки от тях само за толкова време, колкото е необходимо за изпълнение на конкретна задача. На експертите заети с конкретния проект се заплаща толкова, колкото време са отделили.

-Натрупаният опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, както и на подобни на обекта на поръчката - описани по-горе;

-С оглед оптимизирането на работата на консултантската услуга е въведена компютърна система за управление на документооборота.

-Всичко това цели навременното и качествено извършване на услугата, предмет на поръчката.

Имайки предвид горните предпоставки, като едни изключително икономични и благоприятни условия, нашата ценова оферта е формирана отчитайки необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката. Направени са поетапни разпределения на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи и участието на всички експерти - разходи за труд, транспортни разходи, офис разходи - консумативи и минимална печалба.

Съответно стойностното разпределение за услугата има следното изражение:

№	Елемент	Заетост	Ед. цена (лв/м)	Цена СН (лв.)
I	Разходи за труд			
1	Ръководител екип, експерт част СК, експерт част „Технологична“, експерт част „Технологично- рекултивационна“	6	1000	6 000

2	Експерт част „Отвеждане на води, част 6 Мониторинг, част „Биологична рекултивация”	6	800	4 800
3	Експерт част „Геодезия” ¹	6	500	3 000
4	Експерт част „ПБЗ”	6	300	1 800
	Сума т. I			15 600
II	Други разходи:			
	Транспортни	6	500	3 000
	Разходи за офис и консумативи	6	150	900
	Сума т. II			3 900
III	Печалба		1 250	1 250
	ОБЩО			20 750

Разглеждане на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата свързани с:

- икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги;
- избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата;
- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
- спазването на задълженията по чл. 115;
- възможността участникът да получи държавна помощ.

Мотиви:

След анализ на представената от участника писмена обосновка, комисията реши, че **НЕ** я приема поради следните обстоятелства:

На първо място следва да бъде отбелязано, че комисията за разглеждане и оценка на офертите е спазила процедурата по чл.72, ал. 1 от ЗОП и е изисквала подробна писмена обосновка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът сам си противоречи, а именно:

В представената обосновка участникът е посочил, че „Възнаграждението е съобразено с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. Това води до намаляване на себестойността на услугата.”, т.е. възнаграждението ще се изплаща от изпълнението на други договори.

Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът в стойностното разпределение за услугата посочва **Разходи за труд** (видно от горната таблица, в която е посочено: длъжност на експертите, заетост месеци, ед.цена лв.месец, цена СН). В тези стойности, които са договорени не са включени сумите на осигуровките, които са за сметка на работодател и са дължими извън офертираната цена от участника, т.е. в разбивката на офертираната цена участникът не е калкулирал дължимите осигуровки за сметка на работодател и комисията не може да направи проверка на заявената от участника информация.

На следващо място Комисията не приема обосновката поради обстоятелството, че участникът в представената разбивка на цената е включил перо Разходи за офис и консумативи, но за комисията не е ясно какви разходи са включени в това перо. Комисията не може да направи проверка на заявената от участника информация.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например решение № 1079 от 04.09.2013 г. на КЗК потвърдено с Решение № 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не приема доводите и аргументите, представени от участника като обективно обуславящи ценовата му оферта по Предлагана цена в нейната цялост.

Комисията на основание чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП не приема предложената от участника цена, тъй като с представената обосновка участникът не е обосновал предложената цена или разходите в нея.

Предвид гореизложеното Комисията предлага офертата на „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД, с вх. № 92-Ф-173/14.02.2019г., на основание чл.107, т. 3, предложение второ от ЗОП, да бъде отстранена от участие поради изложените по-горе мотиви.

IV. Комисията извърши класиране на офертите, съгласно одобрения критерии „най-ниска цена“:

По обособена позиция № 1

1-во място - участник „Стройнорм“ ЕООД, с предложена цена в размер на - **13 000,00** лева без ДДС.

2-ро място - участник Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД, с предложена цена в размер на - **13 500,00** лева без ДДС.

По обособена позиция № 2

1-во място - участник „Стройнорм“ ЕООД, с предложена цена в размер на – **4 900,00** лева без ДДС.

2-ро място - участник „Пловдивинвест“АД, с предложена цена в размер на – **5 000,00** лева без ДДС.

3-то място - участник Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД, с предложена цена в размер на - **6 800,00** лева без ДДС.

По обособена позиция № 3

1-во място - участник „Стройнорм“ ЕООД, с предложена цена в размер на - **32 900,00** лева без ДДС.

2-ро място - участник Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД, с предложена цена в размер на - **33 320,00** лева без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР на обекти, които ще се възлагат от община Айтос, разделена на три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Строителен надзор за обект: Реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ Ш, кв. 63 по плана на гр. Айтос“; Обособена позиция № 2 – „Строителен надзор за обект: Реконструкция и рехабилитация на улични настилки в населените места: с.Черна Могила, с.Черноград и с.Тополица, община Айтос“; Обособена позиция № 3 – „Строителен надзор за обект: „Закриване и рекултивация на съществуващо Общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000341 и 000342 в землището на с. Лясково и ПИ 001003 в землището на гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас“, с класираните на 1-во място участници. Този протокол е съставен на 03.05.2019 год.

Председател:..... /П/

Невин Скендер

Членове:

1. Ралица Тодорова:/П/.....

2. Мюмюн Мюмюн:/П/.....