

ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 15.02.2019 г. в 11.00 часа в община Айтос, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-72/15.02.2019г. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР на обекти, които ще се възлагат от община Айтос, разделена на три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Строителен надзор за обект: Реновация и разширяване на спортна зала, в УПИ III, кв. 63 по плана на гр. Айтос“; Обособена позиция № 2 – „Строителен надзор за обект: Реконструкция и рехабилитация на улични настилки в населените места: с.Черна Могила, с.Черноград и с.Тополица, община Айтос“; Обособена позиция № 3 – „Строителен надзор за обект: „Закриване и рекултивация на съществуващо Общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000341 и 000342 в землището на с. Лясково и ПИ 001003 в землището на гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас“**, открита с Решение № ОП-19-9 от 24.01.2019г., с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0007, в състав:

Председател: Невин Скендер – външен експерт, юрист

Членове:

1. Ралица Тодорова – старши експерт в дирекция „ТСУРР“;
2. Мюмюн Мюмюн старши експерт в дирекция „ТСУРР“.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 20 броя оферти за участие в „публично състезание“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	вх. №, дата, час	обособен а позиция (ОП)
1.	„Евтимов консулт“ ЕООД	92-Ф-154/12.02.2019г.,11:52 часа	ОП-1
2.	„Консулт инвест контрол“ООД	92-Ф-160/13.02.2019г.,11:04 часа	ОП-1
3.	„Консулт инвест контрол“ООД	92-Ф-161/13.02.2019г.,11:05 часа	ОП-2
4.	„Пловдивинвест“ АД	92-Ф-162/13.02.2019г.,11:06 часа	ОП-1,ОП-2, ОП-3
5.	„Консулти Инженерингс“ ЕООД	92-Ф-163/13.02.2019г.,11:09 часа	ОП-2
6.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-170/14.02.2019г.,09:33 часа	ОП-1
7.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-171/14.02.2019г.,09:34 часа	ОП-2
8.	Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ДЗЗД	92-Ф-172/14.02.2019г.,09:35 часа	ОП-3
9.	„Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД	92-Ф-173/14.02.2019г.,10:07 часа	ОП-3
10.	„Стройнорм“ ЕООД	92-Ф-174/14.02.2019г.,10:08 часа	ОП-1,ОП-2,ОП-3
11.	„БГ Инженеринг“ ЕООД	92-Ф-175/14.02.2019г.,10:23 часа	ОП-1

12.	„Булинженеринг-ТС“ ЕООД	92-Ф-176/14.02.2019г.,10:25 часа	ОП-3
13.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	92-Ф-177/14.02.2019г.,10:26 часа	ОП-3
14.	„ВМЛ-Консулт“ЕООД	92-Ф-178/14.02.2019г.,10:27 часа	ОП-1,ОП-2, ОП-3
15.	„Новел“ ЕООД	92-Ф-179/14.02.2019г.,10:28 часа	ОП-1
16.	„Сет инженеринг“ЕООД	92-Ф-181/14.02.2019г.,13:15 часа	ОП-2
17.	„Дедал“ ЕООД	92-Ф-182/14.02.2019г.,13:17 часа	ОП-1
18.	„ЕС Джи АР Консулт“ ЕООД	92-Ф-183/14.02.2019г.,13:20 часа	ОП-1, ОП-2
19.	„Булинженеринг-ТС“ЕООД	92-Ф-184/14.02.2019г.,13:37 часа	ОП-1
20.	„Васстрой- Консулт“ ООД	92-Ф-185/14.02.2019г.,14:26 часа	ОП-1

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от „Евтимов консулт“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-154/12.02.2019г. за ОП-1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от „Консулт инвест контрол“ ООД, с вх. № 92-Ф-160/13.02.2019г. за ОП-1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от „Консулт инвест контрол“ ООД с вх. № 92-Ф-161/13.02.2019г., за ОП-2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от „Пловдивинвест“ АД, с вх. № 92-Ф-162/13.02.2019г. за ОП-1, ОП-2 и ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от „Консулти Инженеринг“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-163/13.02.2019г. , за ОП-2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Канстракшън Супервижън Сървисис“ ЕООД, „Рубикон Инжинеринг“ АД и „ДИ ВИ България“ с вх. № 92- Ф-170/14.02.2019год., за ОП-1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Канстракшън Супервижън Сървисис“ ЕООД, „Рубикон Инжинеринг“ АД и „ДИ ВИ България“ с вх. № 92- Ф-171/14.02.2019год., за ОП-2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта подадена от Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Канстракшън Супервижън Сървисис“ ЕООД, „Рубикон Инжинеринг“ АД и „ДИ ВИ България“ с вх. № 92- Ф-172/14.02.2019год., за ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Оферта подадена от „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД с вх. № 92- Ф-173/14.02.2019год., за ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта подадена от „Стройнорм“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-174/14.02.2019г. за ОП-1, ОП-2 и ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани

непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Оферта подадена от „БГ Инженеринг“ ЕООД, с вх. №92-Ф-175/14.02.2019г., за ОП-1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. Оферта подадена от „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-176/14.02.2019г., за ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. Оферта подадена от „Трансконсулт-БГ“ ООД, с вх. № 92-Ф-177/14.02.2019г., за ОП-3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Оферта подадена от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-178/14.02.2019г., за ОП-1 и ОП-2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

15. Оферта подадена от „Новел“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-179/14.02.2019г., за ОП-1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

16. Оферта подадена от „Сет инженеринг“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-181/14.02.2019г., за ОП-1 и ОП-2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на

комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

17. Оферта подадена от „Дедал“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-182/14.02.2019г., за ОП-1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

18. Оферта подадена от „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-183/14.02.2019г., за ОП-1 и ОП-2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

19. Оферта подадена от „Булинженеринг- ТС“ ЕООД, с вх. № 92-Ф-184/14.02.2019г., за ОП-1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

20. Оферта подадена от „Васстрой-Консулт“ ООД, с вх. № 92-Ф-185/13.02.2019г., за ОП-1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 05.03.2019 год. до 08.03.2019 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

I. Участник №1, „Евтимов консулт“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-154/12.02.2019г. за ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- ЕЕДОП на участника „Евтимов консулт“ ЕООД
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Обяснителна записка за организация за качествено изпълнение на поръчката, приложение №1 към предложение за изпълнение на поръчката;
- График за изпълнение на дейностите, приложение №2 към предложение за изпълнение на поръчката.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

II. Участник №2 „Консулт инвест контрол“ ООД, с оферта входящ № 92-Ф-160 /13.02.2019г. за ОП 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Консулт инвест контрол“ ООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Консулт инвест контрол“ ООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал сходен обект: „Извършване на строителен надзор на обект: „Склад-разширение към съществуващо Производствено хале“. Комисията счита, че декларираният обект на участника не отговаря на изискването на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.3.1. Документацията за участие в обществената поръчка „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Забележка: Под услуга, „сходна“ с предмета на обособената позиция следва да се разбира осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор при: **За ОП № 1: изграждане (ново строителство)**

и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване.


Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

III. Участник №3, **„Консулт инвест контрол“ ООД**, с оферта входящ № 92-Ф-161/13.02.2019г. по **ОП № 2**, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **„Консулт инвест контрол“ ООД**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

IV. Участник № 4, **„Пловдивинвест“ АД**, с оферта входящ № 92-Ф-162/13.02.2019г.

 за **ОП № 1**, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **„Пловдивинвест“ АД**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- График за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец 8;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

 за **ОП № 2**, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **„Пловдивинвест“ АД**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- График за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец 8;

-Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал два сходни обекта: 1. „Продължение на ул. „Професор Цв. Лазаров“ като елемент на първостепенната улична мрежа, попадаща в обхвата на кв.1 по плана на „ВСИ–МО“, гр.Пловдив от кръстовището на ул. „Проф. Цв. Лазаров“ с ул. „Поручик Боян Ботев“ до кръстовището на ул. „Проф. Цв. Лазаров“ с бул. „Санкт Петербург“, гр.Пловдив“ - СН и ТП нова улица от първо степенната улична мрежа на гр.Пловдив. 2. Път I-2 Русе - Разград, рехабилитация на мост при км34+196 над р. Бели Лом, с.Писанец.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство, но не намери информация за декларираните обекти от участника.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за **ОП № 3**, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- График за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец 8;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал за сходен обект: „Рекултивация на старо сметище община Мездра, с.Брусен“.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

V. Участник № 5 „Консулти Инженеринг“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-163 /13.02.2019г. за ОП 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Консулти Инженеринг“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6 и Приложение № 1;
- График за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец 8;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

VI. Участник №6 Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“, с оферта входящ № 92-Ф-170 /14.02.2019г. за ОП 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“;
- еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ АД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението;
- Договор за обединение от дата 12.10.2018г. и Анекс №3 от 12.02.2019г.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“

- В част IV: „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние”, 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ участникът не е декларирал притежаваните застраховки на членовете на обединението.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа).

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 300 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Рубикон инжинеринг“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи

всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

VII. Участник №7 **Обединение „Надзор КСС – РИ - ДВБ“**, с оферта входящ № 92-Ф-171/14.02.2019г. по ОП № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“**;
- еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ АД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението;
- Договор за обединение от дата 12.10.2018г. и Анекс №3 от 12.02.2019г.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“

- В част IV: „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние”, 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ участникът не е декларирал притежаваните застраховки на членовете на обединението.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска възлиза на“ членът на обединението е декларирал сумата 300 000 лв., но не е декларирал *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа,*

точно позоваване на документа).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*)

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*)

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

VIII. Участник № 8 **Обединение „Надзор КСС – РИ - ДВБ“**, с оферта входящ № 92-Ф-172/14.02.2019г. по ОП № 3, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“**;
- еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ АД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението;
- Договор за обединение от дата 12.10.2018г. и Анекс №3 от 12.02.2019г.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;

- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника Обединение „Надзор КСС-РИ-ДВБ“

- В част IV: „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние”, 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ участникът не е декларирал притежаваните застраховки на членовете на обединението.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал два сходни обекта, както следва: 1. „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, на строеж Депо за неопасни производствени отпадъци, местност „Карачанлъка“, община Белослав“. 2. Упражняване на строителен надзор на строеж: Депо за неопасни производствени отпадъци, I-ви етап“

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Канстракшън Супервижън Сървис“ ЕООД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска възлиза на“ членът на обединението е декларирал сумата 300 000 лв., но не е декларирал *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП,

тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, членът на обединението е декларирал два сходни обекта, както следва: 1. „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, на строеж Депо за неопасни производствени отпадъци, местност „Карачанлъка“, община Белослав“. 2. Упражняване на строителен надзор на строеж: Депо за неопасни производствени отпадъци, I-ви етап“

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Комисията указва на члена на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Ди ВИ България“ АД – член на обединението

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ членът на обединението е декларирал сумата 600 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на члена на обединението, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

IX. Участник №9 „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД, с оферта входящ № 92-Ф-173/14.02.2019г. по ОП № 3, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Т7-Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД;

- еЕЕДОП на „Т7 консулт“ЕООД – член на обединението;
- еЕЕДОП на „Стройконтрол ГТ“ ООД – член на обединението;
- Договор за създаване на обединението, Анекс към договора;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Декларации за конфиденциалност по чл.102 ал.1 от ЗОП-образец №8;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Т7 - Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълват. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „Т7 - Стройконтрол ГТ“ ДЗЗД и той участва самостоятелно в процедурата.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал сходен обект: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Претоварна станция за твърди битови отпадъци, с.Близнаци община Хитрино“.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

В еЕЕДОП на „Стройконтрол ГТ“ ООД – член на обединението

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, членът на обединението е декларирал сходен обект: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Претоварна станция за твърди битови отпадъци, с.Близнаци община Хитрино“.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на члена на обединението да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

Х. Участник №10 „**Стройнорм**“ ЕООД с оферта входящ № 92-Ф-174 /14.02.2019г.

✚ за ОП 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „**Стройнорм**“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✚ за ОП 2, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „**Стройнорм**“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✚ за ОП 3, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „**Стройнорм**“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

XI. Участник №11, „**БГ Инженеринг**“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-175/14.02.2019г. по ОП № 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „**БГ Инженеринг**“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;

- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Линеен график;
- Декларации за конфиденциалност по чл.102 ал.1 от ЗОП-образец №8
- Фирмени документи
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „БГ Инженеринг“ ЕООД

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). „Застрахователната сума по неговата **застрахователна полица за риска възлиза на**“ участникът е декларирал сумата 300 000 лв., но не е декларирал **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и т. 2.2. от документацията за участие, а именно: При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в еЕЕДОП (Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5). (*Стойност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал следния сходен обект: „Упражняване на строителен надзор, на ремонт и реконструкция на сграда читалище „ОБРАЗОВАНИЕ“ 1898г. с.Арчар, община Димово.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

ХII. Участник №12, „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-176/14.02.2019г. по ОП № 3, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал следните сходни обекти: 1. „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Рехабилитация на водопроводен клон към УПИVIII-463,2160, кв.9, м.,„Дървеница” по кк на гр.София”, с възложител „Васпроджект” ЕООД

2. „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект "Поддържане, текущ ремонт, ново строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и изготвяне на инвестиционни проекти на общинската пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, междублокови пространства, паркове и алеи, спортни площадки и площадки за игра за нуждите на община Балчик", с възложител община Балчик; 3. Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Преустройство на Помощно училище „Минко Неволин” в Център за социална рехабилитация и интеграция, други здравни и социални дейности I етап: „Преустройство на първи етаж от двуетажна сграда на ПУ "Минко Неволин“ в Център за социална рехабилитация и интеграция” с възложител община Карнобат. Комисията счита, че декларираните обекти на участника в ЕЕДОП, не отговарят на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.3.1. Документацията за участие в обществената поръчка „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Забележка: Под услуга, „сходна“ с предмета на обособената позиция следва да се разбира осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор при: **За ОП №:3 изграждане и/или рекултивация и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци.**

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XIII. Участник №13 „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта входящ № 92-Ф-177/14.02.2019г. по ОП № 3, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Трансконсулт - БГ“ ООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Трансконсулт БГ“ ООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал следните сходни обекти: 1. „Упражняване на инвеститорски контрол при закриване и рекултивация на съществуващо сметище в с. Боровци, община Берковица, област Монтана.“ с възложител МОСВ. 2. „Упражняване на инвеститорски контрол при закриване и рекултивация, на съществуващо сметища в община Севлиево, област Габрово“ с възложител МОСВ. Комисията счита, че декларираните обекти на участника в ЕЕДОП, не отговарят на предварително обявените изисквания на Възложителя, а именно осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.3.1. Документацията за участие в обществената поръчка „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Забележка: Под услуга, „сходна“ с предмета на обособената позиция следва да се разбира **осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор при: За ОП №:3 изграждане и/или рекултивация и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци.**

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XIV. Участник №14 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-178/14.02.2019г.

✚ за ОП № 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- ЕЕДОП на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал следния сходен обект: „Оценяване на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания на строежите на „Преустройство на тоалетни, хотелски стаи, ресторант, магазин и лоби бар „София Хотел Балкан“ с възложител „София Хотел Балкан“. Комисията счита, че декларираният обект на участника в ЕЕДОП, не отговаря на предварително обявените

изисквания на Възложителя, а именно осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.3.1. Документацията за участие в обществената поръчка „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Забележка: Под услуга, „сходна“ с предмета на обособената позиция следва да се разбира осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор при: **За ОП №:1 изграждане (ново строителство) и/или реновация и/или разширение и/или реконструкция и/или ремонт на спортна зала и/или сграда за обществено обслужване.**

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 2, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

XV. Участник №15 „Новел“ ЕООД с оферта входящ № 92-Ф-179 /14.02.2019г. за ОП 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Новел“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Новел“ ЕООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, участникът е декларирал следните сходни обекти: 1.Търговски център” в УПИ I – „За обществено обслужване”, кв.139-е по плана

на ЦГЧ, гр. Сливен с получател „Евротекстил“ ООД, гр.Сливен; 2. „Спортна зала за борба - I ви етап" в УПИ I, кв. 717 по плана на спортен парк "Юнак", гр. Сливен” с получател Сдружение "Спортен клуб по борба Станка Златева".

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка. Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата

XVI. Участник №16, **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-181/14.02.2019г.

✚ за ОП № 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В:„Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, за декларираните сходни обекти: 1.Упражняване на строителен надзор за внедряване на мерки на енергийна ефективност по проект „Повишаване на енергийната ефективност на обществени сгради, на територията на гр.Сандански“. 2.Строителен надзор на обект – сградата на 86 ОДЗ, Асен Басев, район Люлин, гр.София.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка. Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за ОП № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са

представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В:„Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, дадения сходен обект: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и съставяне на технически паспорт, на строеж „Възстановяване на пътна настилка и водопроводна мрежа в гр.Бяла Слатина“.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка. Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XVII. Участник №17, „ДЕДАЛ“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-182/14.02.2019г. по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „ДЕДАЛ“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „ДЕДАЛ“ ЕООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, за декларираните от участника сходни обекти: 1.Упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Център за социална рехабилитация и интеграция, за лица с увреждания, с възложител община Карнобат 2.Упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Реконструкция и ремонт на спортни игрища в двора на СОУ „Иван Вазов“, гр.Поморие. 3.Упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект в МБАЛ-Поморие.4.Упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт обект: Асансьорна уредба, гр.Карнобат. 5.Упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Изграждане на Асансьор на сградата на общинска администрация, гр.Поморие.

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и не намери информация за декларираните обекти.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в

ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XVIII. Участник №18 „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД с оферта входящ № 92-Ф-183 /14.02.2019г.

✚ за ОП 1, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Застрахователна полица №21221812700000 издадена от „ДЗИ-общо застраховане“

ЕАД;

- Удостоверение №РК-0702/19.04.2017г.;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✚ за ОП 2, е представил следните документи

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Застрахователна полица №21221812700000 издадена от „ДЗИ-общо застраховане“ЕАД.

ЕАД.

- Удостоверение №РК-0702/19.04.2017г.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Ес Джи АР Консулт“ЕООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, за декларирания сходен с поръчката обект: Изграждане на Светофарна уредба на кръстовището на бул. „Цар Освободител“ и ул. „К.Величков“-гр.Пазарджик .

Комисията счита, че декларираният обект от участника не отговаря на изискването на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т.3.1. Документацията за участие в обществената поръчка „Участникът, през последните 3 (три)

години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Забележка: Под услуга, „сходна“ с предмета на обособената позиция следва да се разбира осъществяване на дейности по упражняване на строителен надзор при: **За ОП № 2: изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.**”

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XIX. Участник № 19 „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, с оферта входящ № 92-Ф-184/14.02.2019г. по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- еЕЕДОП на участника „Булинженеринг - ТС“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

XX. Участник № 20 „Васстрой-Консулт“ ООД, с оферта входящ № 92-Ф-185/14.02.2019г. по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи – образец 1;
- ЕЕДОП на участника „Булинженеринг - ТС“ ЕООД;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата - образец 4;
- Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката - образец 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката - образец 6;
- Организация на качествено изпълнение на поръчката с Приложение №1, Приложение №2 и Приложение №3;
- Удостоверение за извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал.2 от ЗУТ, издадено от ДНСК, с приложен заверен от ДНСК, списък на екипа от правоспособни физически лица;
- Копие на застрахователна полица;
- Ценово предложение, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощеното лице - Образец №7.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

ЕЕДОП на участника „Васстрой-Консулт“ ООД

-В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1б) Само за обществените поръчки за услуги, за декларирания от участника сходен обект: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството за обект: „Спортен комплекс в УПИ I-429, кв.56 по плана на ж.к.“Славейков“ гр.Бургас.“

На основания чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в публичното пространство и установи, че липсва информация за съответната поръчка. Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 12.03.2019 г.

Председател:...../П/.....

Невин Скендер

Членове:

1. Ралица Годорова:/П/.....

2. Мюмюн Мюмюн:/П/.....