

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:...../П/.....

Васил Едрев
Кмет на Община Айтос

ПРОТОКОЛ №2

На 16.09.2019 год. от 9:00 часа в заседателна зала на община Айтос, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-08-421/ 05.08.2019год. на Кмета на община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка провеждана при условията на чл. 187 по реда на глава 26 чрез „Събиране на оферти с обява”, обявена с обява изх. № ОП–19–38/22.07.2019год., публикувана в РОП под ID [9090546](#) с предмет: **Упражняване на авторски надзор при изпълнението на проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводна система в община Айтос.“ по част „Геодезия“ за обект: „Водоснабдяване на с.Мъглен, община Айтос”.**

Председател: Невин Скендер – юрист, външен експерт
Членове: 1. Ваня Петкова – началник на отдел ИДРР;
2. инж. Ралица Тодорова – старши експерт в дирекция „ТСУРР“.

Комисията започна работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Председателят на комисията е изпратил Протокол № 1 от дейността на комисията до всички участници в процедурата.

В Протокол № 1, комисията е дала възможност, на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП, в срок до 3 (три) работни дни, считано от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В посочения срок в деловодството на Община Айтос са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

| № по ред | Участник № | Наименование на участника | вх. №, дата, час |
|----------|------------|------------------------------------|----------------------------|
| 1. | 1. | Инж. Милен Николов Фендулов | 94-00-2094(1)/15.08.2019г. |

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник № 1 **Инж. Милен Николов Фендулов**, с оферта входящ № 94-00-2094/01.08.2019год., е представил следните допълнителни документи:

След извършения преглед на представените документи Комисията установи, че участникът е представил необходимите и изисквани от Възложителя документи. Участникът отговаря на изискванията на закона и на Възложителя за „Лично състояние на участниците“, както и за технически и професионални способности и реши следното: Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника **Инж. Милен Николов Фендулов**, с оферта входящ № 94-00-2094/01.08.2019год.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

| № по ред | Участник № | Наименование на участника | вх. №, дата |
|----------|------------|------------------------------------|---------------------------|
| 1. | 1. | Инж. Милен Николов Фендулов | 94-00-2094/01.08.2019год. |
| 2. | 2. | „Атанаска Найденова“ ЕООД | 92-Ф-891/01.08.2019год. |
| 3. | 3. | „Актив Р“ ЕООД | 92-Ф-895/01.08.2019год. |

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира:

1. Участник № 1 **Инж. Милен Николов Фендулов** с оферта вх. № 94-00-2094/01.08.2019год. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образеца от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото си предложение участникът в т. 4 е представил Организация за качествено изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

Кратко описание на т. 4 Организация за качествено изпълнение на поръчката, както следва:

Участникът е посочил, че авторският надзор ще бъде упражняван във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, относно:

Геодезически контрол във планово и височинно положение на проектното трасе на водопровода; Присъствие присъставяне и подписване на задължителните протоколи и актове по време на строителството...; Наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период период на изпълнение на СМР за спазване на предписанията на проектанта...; -Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост по искане на възложителя и/или по предложение на строителния надзор и др.; - Заверка на екзекутивна документация за строежа след изпълнение на обектите; и друго необходимо съдействие.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **Не** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представеното Предложение за изпълнение на поръчката в т. 4:

- Участник **не** е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора, както и **не** е предложил последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности, описани в техническата спецификация и работния проект.

- Участникът **не е** направил описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение.

- Участникът не е посочила организацията, която като евентуален изпълнител ще приложи, както и **не е** посочил процедурите за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

- Участникът **не е** представил описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти.

Комисията счита, че не пълнотите на предложението за изпълнение на поръчката представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” и т. 5 от ЗОП, комисията предлага участникът **Инж. Милен Николов Фендулов** с оферта вх. № 94-00-2094/01.08.2019Год., да бъде отстранен от процедурата.

2. Участник № 2 „**Атанаска Найденова**“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-891/01.08.2019Год. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образца от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и подпечатало. В техническото си предложение участникът в т. 4 е представил Организация за качествено изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

Кратко описание на т. 4 Организация за качествено изпълнение на поръчката, както следва:

Участника е започнал описанието на предложението за изпълнение на поръчката, като е предвидил изпълнението на дейностите на три етапа: Начален, който започва с влязло в сила разрешение за строеж, описал е, че Авторския надзор ще се изпълнява съгласно изискванията на чл.162 от ЗУТ и изискванията на Договора. Втори етап е Строителен, който е по време на целия строителен процес, от откриване на строителната площадка до подписване на акта за установяване годността за приемане на строежа /Акт 15/, като е описал и дейностите които ще изпълни. Трети етап – Предаване на обекта. Следващ етап от предложението Участникът е озаглавил – описание на начина на изпълнение на поръчката, като е изготвил в табличен вид схема на последователността на изпълнение на отделните Етапи и най общите дейности включени във всеки етап, както и отговорните за това експерти, като е подчертал участието на проектанта по част Геодезия. /таблица със следните колони: №, Наименование, Изпълнител – авторски надзор/. Следващ етап е методи на координация и комуникация с възложителя, като е предложил следните видове: Устна комуникация, Провеждане на периодични срещи, Официална писмена кореспонденция и др., както и описание на Основните правила по изпълнение на договора. На следващ етап е представил, Мерки за вътрешен контрол и организация, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, които включват: Мобилизиране, Делегиране на правата и отговорности, Активно управление на работните процеси, Ефективен

контрол, Активна комуникация. На следващо място е описал срока за изпълнение на авторския надзор, като е описал, че Срокът за изпълнение на услугата е обвързан с продължителността на договора за строителство по проекта. На последно място в предложението е описал, Подходите и методите за изпълнение на всяка от дейностите.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Техническото предложение съдържа доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката качествено и в срок. От него посредством представената организация за качествено изпълнение на поръчката, комисията добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Атанаска Найденова“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-891/01.08.2019год., комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

3. Участник № 3 „Актив Р“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-895/01.08.2019год. е представил следните документи:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образеца от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и подпечатало. В техническото си предложение участникът в т. 4 е представил Организация за качествено изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

Кратко описание на т. 4 Организация за качествено изпълнение на поръчката, както следва:

Участникът е описал, че ще се контролират СМР да се спазва проекта по отношение на трасе, коти, наклони, разстояния. Пълен контрол ще се осъществява за изпълнение на изкопите на съответните проектни нива и наклони. Ще се контролират нивата и на подложките, монтираните тръби, СВО, шахти. Описал е по какъв начин трябва да се осъществяват изпитванията и кога, както кога и как да се направи дезинфекцията. Описал е и, че едновременно с изграждане на уличните водопроводи ще се фиксират сградните отклонения, Спирателните кранове като местоположение, коти ще се контролират стриктно, описал е и процеса на възстановяване на уличната настилка. Следващо описание е, Основни изисквания по време на строителството е описал в две точки: 1. Предвидените за изпълнение СМР са съгласно изискванията на чл. 169, ал. 1 от ЗУТ и на работния проект. 2. Документирането се осъществява съгласно Наредба 3/31.07.2003г., за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чрез протоколи за извършени СМР. Описал е също така, че Изпълнението на задълженията като авторски надзор по част „ Геодезия“ ще се извършва от екип от двама специалисти – инженери по част „ Геодезия“, запознати с проекта, с обекта, взаимно заменяеми, работещи по съгласуван помежду им план за авторски надзор по част „ Геодезия“.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **Не** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представеното Предложение за изпълнение на поръчката в т. 4:

- Участник **не** е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора.

- Участникът не е посочила организацията, която като евентуален изпълнител ще приложи, както и **не** е посочил процедурите за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че не пълнотите на предложението за изпълнение на поръчката представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” и т. 5 от ЗОП, комисията предлага участникът „Актив Р“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-895/01.08.2019год., да бъде отстранен от процедурата.

IV. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на оценките, а именно:

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертите критерият за възлагане е „най-ниска цена“

Комисията извърши класиране на участниците:

I-во място – участник „Атанаска Найденова“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-891/01.08.2019год., с предложена цена - 1 500,00 лв. без ДДС;

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **Упражняване на авторски надзор при изпълнението на проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводна система в община Айтос.“ по част „Геодезия“ за обект: „Водоснабдяване на с.Мъглен, община Айтос”,** с класирания на I-во място участник.

Този протокол е съставен на 16.09.2019 год.

Председател: /П*/

Невин Скендер

Членове:

1. /П*/

Ваня Петкова

2. /П*/

инж. Ралица Тодорова

*заличена информация на основание чл. 36, ал. 3 от Закона за обществените поръчки