

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.../П/....**

**Васил Едрев**  
**Кмет на Община Айтос**

Дата 03.02.2020г.

## **Протокол**

от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-08-679/ 30.12.2019 год. на Кмета на община Айтос за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка провеждана при условията на чл. 187 по реда на глава 26 чрез „Събиране на оферти с обява”, обявена с обява изх. № ОП-19-49/13.12.2019 год., публикувана в РОП под ID 9095320 с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обект: Спортна площадка № 4 в УПИ – I за спортен терен, кв. 50 по плана на гр. Айтос“.**

Днес, 30.12.2019 год., в заседателната зала на община Айтос, с адрес гр. Айтос, ул. „Цар Освободител“ № 3, от 12:00 часа, се проведе публично заседание на Комисията по цитираната обществена поръчка, в състав:

**Председател:** Мариана Димова - Зам.- кмет на Община Айтос

**Членове:** 1. Стоян Стоянов - външен експерт;  
2. Силвия Колева - старши експерт в отдел „ИДРР“.

При отварянето на офертите на публичното заседание на комисията присъстваше инж. Георги Василев – упълномощен представител на участника „Васстрой Консулт“ ООД.

Председателят на комисията докладва, че съгласно представения регистър на подадените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в срока посочен в обявата - до 17:00 часа на 27.12.2019 год. в деловодството на община Айтос са постъпили 4 /четири/ броя запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците, както следва:

1. **„Кима консулт“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1288/23.12.2019 год., 11:21 часа;
2. **„Дедал“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1293/27.12.2019 год., 10:23 часа;
3. **„ПГМ 28 Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019 год., 12:46 часа;
4. **„Васстрой Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019 год., 15:51 часа.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

**I.** Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 **„Кима консулт“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019год. е представил оферта съдържаща Декларации по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, техническо и ценово предложение. Съгласно чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника беше подписано от комисията и от представителя на „Васстрой Консулт“ ООД.

Участникът е предложил цена в размер на 1 355.00 (хиляда триста петдесет и пет) лева, без ДДС или 1 626.00 (хиляда двеста шестдесет и шест) лева с ДДС.

2. Участник № 2 **„Дедал“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1294/27.12.2019 год. е представил оферта съдържаща Декларации по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, техническо и ценово предложение. Съгласно чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника беше подписано от комисията и от представителя на „Васстрой Консулт“ ООД.

Участникът е предложил цена в размер на 1200/хиляда и двеста /лв. без ДДС , или 1 440/хиляда четиристотин и четиридесет /лв. с ДДС.

3. Участник № 3 **„ПГМ 28 Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019год. е представил оферта съдържаща Декларации по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, техническо и ценово предложение. Съгласно чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника беше подписано от комисията и от представителя на „Васстрой Консулт“ ООД.

Участникът е предложил цена в размер на 1100.00 (хиляда и сто) лева без ДДС, или 1 320.00 (хиляда триста и двадесет) лева с ДДС.

4. Участник № 4 **„Васстрой Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019год. е представил оферта съдържаща Декларации по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, техническо и ценово предложение. Съгласно чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника беше подписано от комисията.

Участникът е предложил цена в размер на 1350.00 (хиляда триста и петдесет) лева без ДДС , или 1 620.00 (хиляда шестстотин и двадесет) лева с ДДС.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила и комисията приключи работата си.

Комисията продължи работата си на закрити заседания проведени в периода от 28.01.2020 год. до 03.02.2020 год., в редовен състав в заседателната зала на община Айтос, с адрес: гр. Айтос, ул. „Цар Освободител“ № 3, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

**II.** Комисията извърши проверка за наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

1. Участник № 1 **„Кима консулт“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1287/23.12.2019 год., е представил следните документи:

- Опис на приложените към офертата документи;
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
- Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законният представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, годност, икономическо и финансово състояние и технически възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение, по образец, съдържащо организация за качествено изпълнение на поръчката, съобразено с техническата спецификация. По отношение на документацията, участникът, ще следва последователност при изготвянето и, както и ще осъществява контрол на всички дейности при изпълнение на СМР. Участникът е представил дейностите за изпълнение, а именно: Мониторинг на методите за изпълнение на СМР; дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период; съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за строителството – производ, доставки, сертификати; рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване както и подробен график за осъществяването на строителния надзор, представил е екипа си от консултанти за отделните части на проекта.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

В раздел Съдържание на офертата т. 9, възложителят е изискал, участниците да представят **Организация за качествено изпълнение на поръчката, която следва да съдържа организация на работата на ключовия екип. За всяка от дейностите да е показано разпределението по експертите (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. За всяка дейност да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Да са посочени разпределението на отговорностите и дейностите между тях.** Членовете на комисията установиха, че участникът е представил само поименно, експертите, чрез които ще осъществява строителен надзор, в това число и частта на проекта, която ще контролират. В представената обяснителна записка не е показано разпределението и отговорностите на експертите, при изпълнение на дейностите в обхвата на строителния надзор. На следващо място, комисията установи, че не са описани ресурсите, които участникът ще използва при изпълнение на консултантската услуга. Не са представени

етапите за изпълнение на строителния надзор и мерки за вътрешен контрол.

Пороците, които са допуснати в представената работна програма, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, **„Кима консулт“ ЕООД** не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Указания за подготовка на офертата т. 3.5. Техническо предложение за обществената поръчка, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът **„Кима консулт“ ЕООД**, с оферта вх. № 92-Ф-1287/23.12.2019 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

2. Участник № 2 **„Дедал“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1294/27.12.2019 год., е представил следните документи:

- Опис на приложените към офертата документи;
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
- Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законният представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, годност, икономическо и финансово състояние и технически възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

*Кратко описание на Техническото предложение:*

Участникът е представил Техническо предложение, по образец, съдържащо обхват на строителния надзор по чл. 168 от ЗУТ, дефинирани са четири етапа за изпълнение на дейностите, необходими за успешното постигане на очакваните резултати на поръчката. I етап: Подготвителна част за изпълнение на СМР; II етап: Изпълнение на строително-монтажните работи; III етап: Завършване на строителството и въвеждане в експлоатация; IV етап: Действия в гаранционните срокове на изпълнените СМР след завършване на строителството. За всеки етап е описал дейностите които Консултантът ще изпълнява. Участникът е отразил изпълнението на

задълженията си като строителен надзор на строежа, в това число са описани експертите за изпълнението на обекта са Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве, Консултант по част архитектура, Консултант по част конструктивна, Консултант по част електрорежи, Консултант по част ВиК, Консултант по част ЕЕ,, Консултант по част пожарна безопасност, Консултант по част контрол на качеството на строителните продукти и помощен персонал от технически сътрудници, подпомагащи дейността на експертите и осигуряващи необходимата логистика за изпълнение на дейностите по договора, организация и разпределение на планираните ресурси. Разписани са задачите и отговорностите на отделните ключови експерти. Участникът декларира, че има внедрена и сертифицирана система за управление на качеството и изградена «Системи за управление на качеството». Чрез внедрената система за управление на качеството се осъществява постоянен вътрешен контрол на изпълняваните дейности, с което се постигат и гарантират качествени резултати, изпълняващи изискванията на Възложителя. По време на строителството Консултантът ще предоставя междинни доклади и справки за изпълнението на договора на Възложителя. Ще се следи за всички строителни продукти и материали, доставени за влагане на строежа, дали отговарят на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации. Описани са методите на комуникация с участниците в строителството.

Приложен е график за изпълнение на възложените работи и разпределение на отделните ключови експерти по етапи и дейности и с отразени срокове.

#### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Дедал“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-1294/27.12.2019 год. с тях, комисията допуска участника до следващ етап.

3. Участник № 3 „ПГМ 28 Консулт“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019 год., е представил следните документи:

- Опис на приложените към офертата документи;
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
- Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към

документацията на поръчката и са подписани от законният представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, годност, икономическо и финансово състояние и технически възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение, по образец, съдържащо описание на основните дейности, включени в предмета на обществената поръчка/упражняване на строителен надзор съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и т. 2 и чл. 168 от ЗУТ в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове. Представена е работна програма, в която са разработени всички стъпки и мерки по упражняването на контрол по дейности, поддейности и задачи. Работната програма представя организацията на изпълнение на поръчката като същевременно осигурява възможност за оценка във времеви и качествен аспект на степента на постигане на целите и задачите, заложен в Техническата спецификация. Представени са отговорностите и конкретните задължения на експертите по отношение изпълнение на дейностите в работната програма с конкретно описани функции. Изпълнението на поръчката ще се осъществи от екип ключови експерти: Ръководител екип и Координатор по безопасност и здраве; Експерт „Архитектура“; Експерт „Конструкции“; Експерт „ВИК“; Експерт „Енергийна ефективност“; Експерт „Електро“; Експерт „Геодезия“; Експерт „Пожарна безопасност“.

Участникът разглежда четири етапа: Етап 1-подготвителен период за изпълнение на договора; Етап 2- законосъобразно начало на строителството; Етап 3- контрол по време на изпълнение на СМР; Етап 4- подготовка на обекта за въвеждане в експлоатация. За всеки етап са представени дейностите, които обхваща съответния етап със задълженията и отговорните за изпълнението, ресурс за изпълнение, срещи, които ще бъдат проведени, информация, която ще се дава и материално осигуряване. Представен е подхода за изпълнение на поръчката, методи за комуникация с участниците в строителството, включително График на дейностите и ангажираните експерти изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в работната програма за изпълнение.

**Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „ПГМ 28 Консулт“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019год. с тях, комисията допуска участника до следващ етап.

4. Участник № 4 „Васстрой Консулт“ ООД, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019год., е представил следните документи:

- Опис на приложените към офертата документи;
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и

финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;

- Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката;

- Техническо предложение;

- Ценово предложение.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законният представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, годност, икономическо и финансово състояние и технически възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение, по образец, съдържащо Организация за качествено изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и регламентираните в българското законодателство дейности и отговорности за изпълнение на консултантската услуга. Предложението съдържа въведение и представяне на участника последващо от срок за изпълнение на поръчката; описание на обекта, предмет на строителния надзор и проектно решение по следните части: по част Архитектура, по част Конструктивна, по част ВиК, по част Електро, по част Енергийна ефективност, по част Пожарна безопасност, част ПБЗ и ПУСО. Представил е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологична обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение, както и описание на всички дейности, които контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на обекта, в съответствие с графика на изпълнение, също така контролира съставянето на актове и протоколи по време на строителството, при спазване на Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът е представил, организационна структура. Обеспечаването на всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Разпределението на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение. Описани са мерки за вътрешен контрол. Представен е график за изпълнение на консултантската услуга с разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес, както и изискванията към строителните продукти. Описани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от мобилизационния етап

и останалите етапи за изпълнение на строителството. Представени са организационните решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите. Представил е стратегия за контрол на видовете СМР, както и Комуникациите с Възложителя. Представени са и ресурсите, които експертите, ще използват по време на изпълнение на задълженията си.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника **„Васстрой Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019 год. с тях, комисията допуска участника до следващ етап.

**III.** Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. **„Дедал“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1293/27.12.2019 год.

Участникът е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на възложителя и комисията допуска, същият до класиране в процедурата.

2. **„ПГМ 28 Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019 год.

Участникът е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на възложителя и комисията допуска, същият до класиране в процедурата.

3. **„Васстрой Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019 год.

Участникът е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на възложителя и комисията допуска, същият до класиране в процедурата.

**IV.** Комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници, съгласно избраният критерии за възлагане на поръчката - най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

**Първо място:**

Участник № 3 **„ПГМ 28 Консулт“ ООД**, с подадена оферта вх. № 92-Ф-1296/27.12.2019год., с предложена цена в размер на 1100.00 (хиляда и сто) лева без ДДС, или 1 320.00 (хиляда триста и двадесет) лева с ДДС.

**Второ място:**

Участник № 2 **„Дедал“ ЕООД**, с оферта вх. № 92-Ф-1294/27.12.2019 год., предложена цена в размер на 1200/хиляда и двеста /лв. без ДДС, или 1 440/хиляда четиристотин и четиридесет /лв. с ДДС.

**Трето място:**

Участник № 4 **„Васстрой Консулт“ ООД**, с оферта вх. № 92-Ф-1298/27.12.2019 год., предложена цена в размер на 1350.00 (хиляда триста и петдесет) лева без ДДС , или 1 620.00 (хиляда шестстотин и двадесет) лева с ДДС.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи

договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „**Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обект: Спортна площадка № 4 в УПИ – I за спортен терен, кв. 50 по плана на гр. Айтос**“, с класираният на първо място участник.

Протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 03.02.2020 г.

**Председател:**..... /П/.....  
Мариана Димова

1..... /П/.....  
Стоян Стоянов

**Членове:**

2..... /П/.....  
Силвия Колева