

ПРОТОКОЛ № 2

В периода от 29.01.2020 год. до 04.02.2020 год., в административната сграда на Община Айтос, се проведеха заседания на Комисията назначена със Заповед № РД-08-37 от 13.01.2020 г. на Кмета на Община Айтос с предмет: „Аварийен ремонт на читалище „Пробуда“ в УПИ Х, кв. 14 по плана на с.Мъглен, общ. Айтос”, открита с Решение № ОП-19-51 от 18.12.2019 г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0016, в състав:

Председател: Невин Скендер – външен експерт

Членове:

1. Ваня Петкова – Началник отдел „ИДРР“;
2. Мюмюн Мюмюн – Старши експерт в дирекция „ТСУРР“.

Комисията започна работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в Протокол № 1, комисията е дала възможност, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В съответствие с чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Айтос, на 17.01.2020 г. Същият е изпратен до всички участници, на посочените от тях електронни адреси. Предвид това, петте работни дни за представяне на допълнителни документи изтичат на 24.01.2020 г.

В посочения срок в деловодството на Община Айтос са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

№	Участник	Вх.№, дата
1.	„Андезит“ ООД	вх.№ 92-Ф-90 / 22.01.2020г. 09:31ч.
2.	„Строй комерс“ ЕООД	вх.№ 92-Ф-92 / 22.01.2020г. 10:33ч.
3.	„АРК – Билдинг“ ООД	вх.№ 92-Ф-93 / 22.01.2020г. 10:39ч.
4.	„НСК София“ ЕООД	вх.№ 92-Ф-94 / 22.01.2020г. 10:40ч.
5.	„Адел – М“ ЕООД	вх.№ 92-Ф-100 / 23.01.2020г. 11:26ч.
6.	„Мик Билд Русе“ ЕООД	вх.№ 92-Ф-102 / 24.01.2020г. 10:29ч.
7.	„Латстрой 1“ ЕООД	вх.№ 92-Ф-103 / 24.01.2020г. 10:30ч.
8.	„Елмон груп“ ООД	вх.№ 92-Ф-105 / 24.01.2020г. 15:18 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник № 1 **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-42/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Заявление за участие – свободна форма;
- еЕЕДОП на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;
- Удостоверение № 10137/23.05.2019 год. от ЗБУТ Академи за преминато обучение, в полза на предложението като Експерт по контрол качеството Йордан Иванчев Петров;
- Удостоверение № 03632/02.05.2018 год. от Камарата на строителите в България, в полза на предложението като Експерт по контрол качеството Йордан Иванчев Петров.

Комисията прегледа коригираният еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-42/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

2. Участник № 2 **„НСК София“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-43/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Заявление за участие – свободна форма;

Комисията прегледа допълнително представения документ и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **„НСК София“ ЕООД**, с оферта входящ № 92-Ф-43/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

3. Участник № 3 **„Латстрой 1“ ЕООД**, с оферта вх. № 92-Ф-44/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 002/23.01.2020 год.;
- Заявление за участие – свободна форма;
- еЕЕДОП на участника „Латстрой 1“ ЕООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 12-26-0059/22.01.2020 год. от Агенцията за социално подпомагане чрез Регионална дирекция - област Монтана, в полза на участника „Латстрой 1“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 06-26-00-0114/22.01.2020 год. от Регионална дирекция за социално подпомагане в област Враца, в полза на участника „Латстрой 1“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 06-26-00-0113/22.01.2020 год. от Регионална дирекция за социално подпомагане в област Враца в полза на участника „Латстрой 1“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 154/19.12.2017 год. от „БГ Строй-Д“ ЕООД, в полза на участника „Латстрой 1“ ЕООД.

Комисията прегледа коригираният еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Латстрой 1“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-44/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

4. Участник № 4 „Адел – М“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-45/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 90/20.01.2020 год.;
- Заявление за участие – свободна форма;
- еЕЕДОП на участника „Адел – М“ ЕООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;
- Удостоверение с изх.№ 4414-3/20.12.2019 год. от „СТМ „Авицена-Д“ ЕООД, в полза на Експерт по ЗБУТ Мария Митева Петкова;
- Удостоверение от ТЮФ РЕЙЛАНД АКАДЕМИЯ БЪЛГАРИЯ № TRB-16-0223/20.05.16 год. за мениджър на системи за управление на вътрешен одитор съгласно съгласно БДС EN –ISO 14001:2015 „Система за управление по отношение на околната среда“; система за управление на здравето и безопасност при работа“; БДС EN –ISO 9001:2015“ система за управление на качеството; Изисквания; БДС EN –ISO 19001:2011 „Указания за извършване на одит за системи за управление“, в полза на Експерт контрол по качеството - Марияна Георгиева Иванова;

Комисията прегледа коригираният еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Адел – М“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-45/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

5. Участник № 5 „АРК – Билдинг“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 2/20.01.2020 год.;
- Заявление за участие – свободна форма;
- еЕЕДОП на участника „АРК – Билдинг“ ООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;

Комисията прегледа коригираният еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „АРК – Билдинг“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

6. Участник № 7 „Строй комерс“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-53/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 010/21.01.2020 год.;
- Заявление за участие – свободна форма;

Комисията прегледа допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Строй комерс“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

7. Участник № 8 „Андезит“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-54/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- Заявление за участие – свободна форма;
- еЕЕДОП на участника „Андезит“ ООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;

Комисията прегледа коригирания еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 17.01.2020 г., участникът **НЕ** е изпълнил указанията на комисията и не е отстранил несъответствието в представените документи в офертата му, а именно:

В протокол № 1 Комисията е констатирала по отношение на представения еЕЕДОП от участника, че в Част IV: Критерии за подбор, а: Общо указание за всички критерии за подбор Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор, участникът е отговорил „Да“ и не е попълнил другите раздели от тази част за доказване на критериите за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в **раздел III.1.1)** Годност за упражняване на професионалната дейност, **раздел III.1.2)** Икономическо и финансово състояние и в **раздел III.1.3)** Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 20, 21 и 22 от документацията за участие.

За отстраняването на тези нередовности в **раздел III.1.3)** Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22 от документацията за участие, участникът „Андезит“ ООД, в коригирания еЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. Технически лица или органи за контрол на качеството, е декларирал следното:

Ръководител строителен обект - инж. Димитър Николаев Орешков - строителен инженер - обект: Затвор Бургас; Технически ръководител - инж.Йордан Маринов Йорданов - строителен инженер - обект:Затвор Бургас; Експерт контрол по качеството Николай Иванов Сотиров - обект: Затвор Бургас; Експерт по безопасност и здраве - инж.Кръстина Борисова Петрова - обект: Затвор Бургас.

От така декларираната информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Декларираната информация за ключовите експерти не съответства на изискванията на Възложителя посочени в **раздел III.1.3)** Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22.2 от документацията за участие, Изисквания за лично състояние и критерии за подбор, а именно: 22.2. Участниците в процедурата следва да разполагат с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката, включващ най-малко:

22.2.1. Ръководител строителен обект — правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС“ или еквивалентна, с реализиран професионален **опит като ръководител строителство** на минимум един обект

сходен с предмета на поръчката.

22.2.2. Технически ръководител на обекта – да има образователно квалификационна степен съгласно чл. 163 а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна. Да имат **опит като технически ръководител** (по смисъла на чл. 163а, ал.4 от ЗУТ) на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

22.2.3. Експерт „Контрол по качеството - да притежава **Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент**. Да има опит като експерт „Контрол по качеството— на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

22.2.4. Експерт по безопасност и здраве в строителството - да притежава валидно **удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно**. Да има опит като експерт „БЗС— на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката. *Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на читалище и/или сграда за обществено обслужване.;

Участникът „Андезит“ ООД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и Критерии за подбор т. 22.2. Технически и професионални способности от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Андезит“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-54/10.01.2020 год., да **бъде отстранен от настоящата процедура**.

8. Участник № 9 „Елмон груп“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-55/10.01.2020 год. е представил следните допълнителни документи:

- еЕЕДОП на участника „Елмон груп“ ООД на електронен носител – CD, в pdf формат електронно подписан;

Комисията прегледа допълнително представения еЕЕДОП и констатира, следното:

Въпреки изричните указания на Комисията участникът не е представил заявление за участие. Комисията приема за несъществен този пропуск от участника, тъй като не е свързано с личностното състояние и критериите за подбор на участника.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Елмон груп“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-55/10.01.2020 год. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

№	Участник	Вх.№, дата
1	„Мик Билд Русе“ ЕООД	92-Ф-42/10.01.2020 год.
2	„НСК София“ ЕООД	92-Ф-43/10.01.2020 год.

3	„Латстрой 1“ ЕООД	92-Ф-44/10.01.2020 год.
4	„Адел – М“ ЕООД	92-Ф-45/10.01.2020 год.
5	„АРК – Билдинг“ ООД	92-Ф-46/10.01.2020 год.
6	„Мидия инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-50/10.01.2020 год.
7	„Строй комерс“ ЕООД	92-Ф-53/10.01.2020 год.
8	„Елмон груп“ ООД	92-Ф-55/10.01.2020 год.

1. Участник № 1 „Мик Билд Русе“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-42/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **82 (осемдесет и два)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок 7/седем/години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложени гаранционен срок в рамките до 5 /пет/календарни дни/, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща етапите за изпълнение на строително - монтажните работи: ремонт покрив; подмяна дограма; полагане топлоизолация по фасада; подмяна на ел. и ВиК инсталации; подмяна врати; направа на циментова замазка и полагане на гранитогреси фаянс; полагане на гипсокартон, окачен таван; полагане на шпакловка, латексово боядисване, монтаж на ламинат. Участникът е описал организацията и подхода за изпълнение на поръчката, в това число механизация, човешки ресурс, комуникация и технологична последователност на СМР. Представени са мерки за управление на възможните рискове, мерки за осигуряване на качеството на СМР, вътрешен контрол за качествено изпълнение на обекта, прилагане изискванията за безопасни и здравословни условия на труд.

В приложения линеен график с диаграма на работната ръка са отразени последователността на изпълнение, времетраенето на всяка операция и необходимия брой работници.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1.1. Комисията установи, че участникът е представил Линеен график, в който са отразени дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия **не са отразени етапите за изпълнение на СМР.**

Видно от строителната програма, участникът е идентифицирал 8 етапа – 1. ремонт покрив; 2. подмяна дограма; 3. полагане топлоизолация по фасада; 4. подмяна на ел. и ВиК инсталации; 5. подмяна врати; 6. направа на циментова замазка и полагане на гранитогреси фаянс; 7. полагане на гипсокартон, окачен таван; 8. полагане на шпакловка, латексово боядисване, монтаж на ламинат. Същевременно, участникът е предвидил подготвителен етап, който ще стартира преди започване на дейностите по СМР, по време на който ще се изгради временна база за осигуряване на санитарно-хигиенни условия и т.н. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейният график не са групирани, съгласно упоменатите етапи, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, а в линейния график (ЛГ) липсва подготвителен етап, който е упоменат в строителната програма. Комисията счита, че в линейният график не са отразени отделните моменти, респективно фазите в развитието на строителния процес, каквото представляват етапите в строителството.

1.2. Комисията констатира, че изпълнението на обекта, съгласно линейният график, ще стартира с *Демонтажни дейности по Разкъртване на съществуващо стълбище на югозападна фасада, включително натоварване и извозване на строителни отпадъци* и т.н., така, както е посочено в Количествената сметка, неразделна част от документацията за участие. Участникът **не е отразил ден/и** за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, каквото е изискването на възложителя.

1.3. Комисията установи, че изпълнението на обекта, съгласно линейният график, ще приключи с дейността *Изпитване на канализация*, така, както е посочено в Количествената сметка, неразделна част от документацията за участие. Участникът **не е предвидил ден/и**, както и не ги е отразил в дясната графична част за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, каквото е изискването на възложителя.

1.4. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът **не е предвидил дни** за неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя.

1.5. Относно изискването на възложителя, в Линейния график да бъде представено разпределение на ресурсите, комисията установи, че участникът **не е отразил** необходимата механизация и оборудване за изпълнение на всяка една от тях. Участникът не е спазил изискването на възложителя, а именно: *Участниците следва да представят подробен Линеен график и разпределение на ресурсите и работната сила.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение. Възложителят е поставил изискване: **Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.**

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обосноваван извод, че офертата на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата, т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Мик Билд Русе“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-42/10.01.2020 год. да бъде отстранен от процедурата.

2. Участник № 2 „НСК София“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-43/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **35 (тридесет и пет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок 7/седем/години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 1 /един/календарен ден, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща подхода за изпълнение на предмета на поръчката, обхват, дейности: *Дейност 1 – Започване на строителството. Подготовка и започване на СМР на обекта; Дейност 2 – Изпълнение на всички видове СМР Дейност 3 – Приемане и отчитане на строителството; Дейност 4 – Завършване на обекта; Дейност 5 – Предаване и приемане на обекта; Дейност 6 – Организация на гаранционното поддържане на обекта,* като за всяка една от тях е посочено продължителност и последователност на изпълнение, в това число контрол на качеството и др. Представил е организация на работата на човешкия ресурс, разпределение на

отговорностите и задълженията в Ръководния екип, начините на комуникация с Възложителя и другите участници, както и дейности за изпълнение, приемане и отчитане на строителството, план за доставка на материали и упражняване контрол по качеството и др.

Предложението съдържа Линеен график и етапността на строителството, съдържаща се в строителната програма на участника и ресурсите за изпълнение на всяка една от дейностите.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

2.1. Членовете на комисията констатираха, че участникът е оферирал срок на изпълнение 35 календарни дни в Образец № 3 – Техническо предложение, а в линейния график оферираният срок е за 30 календарни дни. Тоест налице е разминаване между предложения срок за изпълнение, в Образец № 3, който е 35 календарни дни, а в линейният график (ЛГ) е предложена продължителност от 1-ви до 30-ти ден. Подготвителните работи и подписване на Акт обр. 2 започват на 1-вия ден, а подписване на Акт 15 се извършва на 30-тия ден.

2.2. Комисията установи, че участникът е предвидил в т.198 от ЛГ дни за неблагоприятни климатични условия от 26 до 28 ден, в същото време в т. 57 в ЛГ е представил, че ще извършва *доставка и полагане на настилка от тротоарни плочи 40/40/5 см и всички свързани с това дейности* по време на 27-ми ден, който се застъпва с Неблагоприятните климатични условия от 26-ти до 28-ми ден декларирани от Участника, аналогична е ситуацията със останалите дейности свързани с външната настилка, в ред 55 и 56. Ред 49 от ЛГ е предвидил за *Направа на външна мозаечна настилка по външни стъпала и площадки, включително изкърпване на всички необходими участъци и премахване при необходимост на част от съществуващата настилка и всички свързани с това дейности*, по време на 28-мия ден, който пак се застъпва с периода деклариран от участника за Дни на неблагоприятни климатични условия. В тази връзка следва да се заключи, че участникът е отбелязал дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно е предвидил през тези дни да се изпълняват строителни работи, за които съществуват ограничения, относно изпълнението им при определени климатични условия, напр. за дейност *Направа на външна мозаечна настилка по външни стъпала и площадки*, съгласно Правила за приемане на подови настилки, се *Допуска полагане на сухи външни настилки от каменни, мозаечни и керамични блокчета, плочи и тухли на пясъчно легло при температура на въздуха между 5 и -5°C, като се вземат мерки за работа при зимни условия. Не се допуска изпълнение на външни настилки при роса, слана и валежи от дъжд и сняг.* Във връзка с гореизложеното, участникът не е спазил изискванията за технология на изпълнение, предвид изискването на възложителя за неблагоприятни климатични условия.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обосноваван извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение. Възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника „НСК София“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „НСК София“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-43/10.01.2020 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

3. Участник № 3 „Латстрой 1“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-44/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102 ал. 1 от ЗОП.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството 35 (тридесет и пет) календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционни срокове, както следва:

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 години;

Комисията констатира, че предлаганият гаранционен срок за строежа е съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 1 /един /календарен ден/, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща организация и план на работа за изпълнение на поръчката и нормативните и поднормативни актове, които ще се

спазват при изпълнение на СМР. Представена е технологична таблица, в която са отразени дейностите, подлежащи на изпълнение, в това число ресурсите (човешки и механизация), необходими за всяка една от тях. Участникът е дефинирал етапите и технология на изпълнение на строителните дейности. Представена е организационната структура, включително задълженията и отговорностите на инженерно-техническия състав, методи за упражняване контрол върху качеството на материалите и изпълнението на СМР, включително мерки за спазване на здравословни и безопасни условия на труд.

Предложението съдържа Линеен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение и етапността на строителството, съдържаща се в строителната програма на участника и ресурсите за изпълнение на всяка една от дейностите.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

3.1. Членовете на комисията констатираха, че участникът е предвидил два дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 33-ти и 34-ти ден. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 35 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени преди подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени по време на изпълнение на СМР, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение. *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Комисията счита, че допуснатата от участника грешка и непълнота в линейния график представлява съществен порок в техническите му офертни документи, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната грешка и липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът „Латстрой 1“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-44/10.01.2020 год. да бъде **отстранен** от процедурата.

4. Участник № 4 „Адел – М“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-45/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **45 (четиридесет и пет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок в години: 5 /пет/, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 1 /един/календарен ден, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Техническо предложение, съдържащо предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.
2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи, както обхват и дейности, използваните методи и технологията за изпълнение на СМР, нормативната база, регламентираща правилата за изпълнение на СМР и стандарти за изпълнение. Описани са етапите за изпълнение на обекта - откриване на строителна площадка на обекта и подготвителни дейности, извършване на СМР и въвеждане в експлоатация. Участникът е представил мерките по изпълнение на изискванията, посочени в техническата спецификация, както и организацията на човешкия и технически ресурс – в технологична таблица, за всяка една от дейностите е посочено норма време труд, брой работници и квалификация на същите, продължителност на изпълнение и механизация, необходима за изпълнение на дейностите. Задължения и отговорности на инженерно-техническият екип и взаимодействието с различните участници в процеса.

Предложението съдържа Линеен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение на строителството и ресурсите за изпълнение на всяка една от дейностите.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

4.1. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът е предвидил два дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 44-ти и 45-ти ден. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 45 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени след подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени **по време на изпълнение на СМР**, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството. Освен това, видно от ЛГ, през 44-ти и 45-ти ден не са предвидени никакви строително-монтажни работи.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в **Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение.**

*Участниците следва да представят **подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.*** В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.**

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Адел – М“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Адел – М“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-45/10.01.2020 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

5. Участник № 5 „АРК – Билдинг“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102 ал. 1 от ЗОП.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на

строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок - 10 (десет) години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложени гаранционен срок в рамките до 5 /пет/, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.
2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил организацията на строителната площадка, като е описал характеристиките на обекта, етапите на строителството, организиране на строителната площадката. За осъществяване на строителството, в организационно отношение, участникът е обособил три основни етапа: Етап 1 - Подготвителни дейности и временно строителство - Откриване на строителната площадка и издаване на протокол обр.2 от Наредба №2; Етап – 2 Изпълнение на строителните и монтажните работи; Етап 3 - Приключване на строителните дейности. Представил е организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите за: техническия ръководител, длъжностното лице по безопасност на труда и отговорник по качеството. Участникът е описал мерките за взаимодействие с Възложителя, материалите и механизацията. На следващо място участникът е представил технология на изпълнение на основните групи работи и технологии на извършване. Предложение относно създаване на условията за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност.

Предложението съдържа Линеен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение на строителството и ресурсите за изпълнение на всяка една от дейностите.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

5.1. Комисията установи, че участникът е оферирал в образец № 3 техническо предложение - **срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложени гаранционен срок**, в цифри и думи, но не е отбелязана мерната единица за продължителност на предложеният срок, а именно календарни дни, каквото е изискването на възложителя. Участникът е изменил предоставения образец № 3 на техническо предложение, като е премахнал мерната единица - календарни дни. Тъй като предложеният, от участника, срок за отстраняване на възникнали дефекти е показател за оценка, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, възложителят изрично е указал, че *Срокът за реакция за отстраняване на дефекти в срока на гаранция се предлага от участника в календарни дни и не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. Предложеният срок следва да бъде цяло число.* Предвид това, комисията счита, че участникът не е спазил изискването на възложителя да предложи *срок за реакция за отстраняване на дефекти*, в календарни дни, респективно не е предложена мерна единица за срок.

Съгласно предварително обявените от възложителя условия *Оферта*, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-дълъг срок от двадесет календарни дни се отстранява от участие в процедурата. Срокът започва да тече от датата следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект и е до сartiране на реалните действия на Изпълнителя на място по отстраняване на дефекта (повредата).

Порока, които е допуснат в представения Образец № 3 Техническо предложение, в офертата на участника не може да бъде санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

5.2. В представения линеен график участникът е отразил дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия не са отразени **етапите** за изпълнение на СМР.

Видно от строителната програма, участникът е идентифицирал 3 етапа: 1 - Подготвителни дейности и временно строителство; 2 - Изпълнение на строителните и монтажните работи; 3 - Приключване на строителните дейности. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейния график не са групирани, съгласно упоменатите етапи в строителната програма, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, тоест участникът е изготвил Линеен график в разрез с изискванията на възложителя, а именно: ЛГ следва да бъде разработен по етапи на изпълнение, но участникът го изготвил, съгласно дейностите в Количествената сметка.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – **по етапност на изпълнението**.....а същевременно строителната програма, на участника, съдържа разписани етапи за изпълнение, но същите липсват в ЛКГ, неспазвайки изискванията на възложителя: **Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма** за изпълнение на СМР, предложена от участника*

Комисията би могла да заключи, че в линейния график не са отразени отделните моменти, респективно фазите в развитието на строителния процес, каквото представляват етапите в строителството.

5.3. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът е предвидил три дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 86-ти, 87-ми и 88-ми ден. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 90 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени преди подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени **по време на изпълнение на СМР**, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение.

*Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения **линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма** за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за **неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, предвид това, че в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – **по етапност на изпълнението** и*

разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „АРК – Билдинг“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „АРК – Билдинг“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год. да бъде отстранен от процедурата.

6. Участник № 6 „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-50/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102 ал. 1 от ЗОП.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **119 (сто и деветнадесет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок в години - 10 (десет), съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до **3 /три/** календарни дни, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.
2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща подхода за изпълнение на предмета на поръчката, етапите на изпълнение – подготвителен, изпълнение на СМР и завършване на обекта, в това число дейностите, които ще се изпълняват във всеки етап. Представена е технологичната последователност за изпълнение на СМР, включително начало и край на строителните работи. Представил е мерките по изпълнение на строителните работи, организация на човешкия – експертен и изпълнителски състав и

технически ресурс – машини и инструменти, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите, включително мерки по контрола по качество, за опазване на околната среда и за осигуряване на пожарна безопасност. Описани са ключовите моменти за качествено изпълнение на обекта и мерки за работа при неблагоприятни метеорологични условия.

Предложението съдържа Линеен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение и етапността на строителството, съдържаща се в строителната програма на участника и ресурсите за изпълнение на всяка една от дейностите и дните за неблагоприятни климатични условия.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът е представил подробен Линеен график за видове работи, в които се съдържа – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан и съответства на предложената строителна програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график участникът е отразил дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, отбелязани са и дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „**Мидия инфраструктурно строителство**“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-50/10.01.2020 год. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

7. Участник № 7 „**Строй комерс**“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-53/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102 ал. 1 от ЗОП.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **60 (шестдесет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок в години - 10 (десет), съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 2 /два/ календарни дни, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща представяне на участника и СМР, предвидени за изпълнение на обекта, подход и организация на ресурсите – взаимодействие и координация между експертния и изпълнителски състав и действащата нормативна уредба, регламентираща строителния процес. Представена е организацията на строителната площадка в отделните етапи за изпълнение на строителството – подготовка и започване на СМР, организация по време на СМР, приемане и отчитане на строителството, завършване и предаване на обекта и гаранционна поддръжка на обекта, в това число етапите за изпълнение на обекта - Подготвителни и демонтажни дейности, Строителни и инсталационни работи и Заключителни дейности. Представена технологична таблица, отразяваща продължителността на изпълнение на строителните дейности, включително технология и стандарти за изпълнение, организация на техническия и човешки ресурс и спецификации на материалите, които ще бъдат вложени в обекта, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и план за управление на рисковете.

Предложението съдържа Линеен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение, съдържаща се в строителната програма на участника, в това число продължителност на дейностите и ресурсите, необходими за изпълнението им.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

7.1. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът не е отразил в същия, дни за неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя. В раздел **Неблагоприятни атмосферни условия** от строителна програма на участника, същият е посочил, че *В предложениния срок за изпълнение на поръчката са предвидени дни с неблагоприятни климатични условия, които са фиктивни, тъй като не е възможно да се предвиди тяхната конкретност.* Същевременно, отново в строителната програма, раздел **Методика за определяне на необходимите ресурси. В Линеения график**, участникът е декларирал *Срокът за изпълнение /общо времетраене на СМР/ е $T_{смр} = 60$ /шестдесет/ календарни дни. В този срок са предвидени дни с неблагоприятни климатични условия, които са фиктивни и непредвидими по време, поради което не са конкретно посочени в графика.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът не е спазил предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, а именно: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложениния линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линеения график да се отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**, като е представил Линеен график, в който не са отразени дните за неблагоприятни климатични условия. За комисията остава неизяснен въпросът за броя дни, предвидени за неблагоприятни климатични условия и при изпълнението на кои строително-монтажни работи ще се използват.*

Порокът, който е допуснат в представения линеен график в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до

промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Строй комерс“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Строй комерс“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-53/10.01.2020 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

8. Участник № 9 „Елмон груп“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-55/10.01.2020 год., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102 ал. 1 от ЗОП.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството **89 (осемдесет и девет)** календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта, без забележки.

Участникът е предложил гаранционен срок в години – 10, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е оферирал срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложения гаранционен срок в рамките до 2 /два/ календарни дни, считано от датата на получаване им в писмен вид от Възложителя.

Приложения:

1. Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща представяне на участника, обхват на поръчката, съществуващо положение, проектно решение по отделните части на проекта, съгласно количествената сметка и описание на предмета на поръчката и техническата спецификация.

Описана е нормативната база, която ще се спазва по време на изпълнение на обекта, в това число технология за изпълнение и стандарти за качество на строителните работи, изисквания относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, изисквания относно опазване на околната среда и системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение. Участникът е идентифицирал етапите за изпълнение на поръчката:

етап 1 - мобилизационна дейност; етап 2 - строително-монтажни работи; етап 3. демобилизация на строителната площадка и етап 4. управление на проекта, отчитане и предаване на обекта. За всеки етап са представени дейностите, които ще се изпълняват и отговорен персонал, включително задължения и отговорности. Представена е технологична таблица, в която е отразена технологичната последователност на СМР с начална дата, продължителност и крайна дата. Участникът е описал човешките и технически ресурси, които ще са необходими за изпълнение на обекта, в това число е представен план за управление на рисковете.

Представен е линеен график, в съответствие с оферирания срок за изпълнение, отразено е разпределение на работната ръка, подписване на акт обр.2а и акт обр.15.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

8.1. В представения линеен график са отразени дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия не са отразени **етапите** за изпълнение на СМР.

Видно от представената строителна програма участникът е идентифицирал етапите за изпълнение на поръчката: етап 1 - мобилизационна дейност; етап 2 - строително-монтажни работи; етап 3. демобилизация на строителната площадка и етап 4. управление на проекта, отчитане и предаване на обекта. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейния график не са групирани, съгласно упоменатите етапи в строителната програма, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, тоест участникът е изготвил Линеен график в разрез с изискванията на възложителя.

8.2. Относно изискването на възложителя, в Линейния график да бъде представено разпределение на ресурсите, комисията установи, че участникът не е отразил необходимата механизация и оборудване за изпълнение на всяка една от тях. В раздел 5 на Строителната програма, участникът е описал необходимите технически средства и оборудване за изпълнение на обекта, но същите не са отразени в ЛГ, от което може да се направи обоснован извод, че **Предложения линеен график не е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

8.3. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията установи, че участникът **не е отразил дни за** неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията правят обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, предвид това, че в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: **Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.**

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Елмон груп“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството ***Участник, чиито линеен график не съдържа някои от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът **„Елмон груп“ ООД**, с оферта вх. № 92-Ф-55/10.01.2020 год. да **бъде отстранен** от процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка, а именно:

№ по ред	Участник	Вх.№, дата	Предложен срок за реакция от участника	Срок за реакция за отстраняване на дефекти - П1 макс. бр. точки - 100	Предложен срок за изпълнение от участника	Срок за изпълнение на поръчката - П2 макс. бр. точки - 100
1	„Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД	92-Ф-50/10.01.2020 год.	3	100	119	100

Комисията взе решение да публикува на сайта на Община Айтос в раздел „Профил на купувача“ съобщение, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 10.02.2020 год. от 12:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Айтос.

Настоящият протокол е съставен на 04.02.2020 год.

Председател:...../П/.....
Невин Скендер

Членове:

1./П/.....
Ваня Петкова

2./П/.....
Мюмюн Мюмюн