

**УТВЪРЖДАВАМ: /П/  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**Васил Едрев**  
Кмет на Община Айтос

Дата: 27.02.2020г.

**ПРОТОКОЛ**  
(съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП)

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-08-37 от 13.01.2020 г. на Кмета на Община Айтос с предмет: „Аварийен ремонт на читалище „Пробуда“ в УПИ Х, кв. 14 по плана на с.Мъглен, общ. Айтос”, открита с Решение № ОП-19-51 от 18.12.2019 г. на Кмета на Община Айтос, с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0016, в състав:

**Председател:** Невин Скендер – външен експерт

**Членове:**

1. Ваня Петкова – Началник отдел „ИДРР“;
2. Мюмюн Мюмюн – Старши експерт в дирекция „ТСУРР“.

**I. Участници в процедурата**

До 17:00 часа на 10.01.2020 год. са постъпили 9 броя оферти за участие в процедурата, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник
1.	92-Ф-42/10.01.2020 год., 10:23	„Мик Билд Русе“ ЕООД
2.	92-Ф-43/10.01.2020 год., 10:26	„НСК София“ ЕООД
3.	92-Ф-44/10.01.2020 год., 10:27	„Латстрой 1“ ЕООД
4.	92-Ф-45/10.01.2020 год., 11:01	„Адел – М“ ЕООД
5.	92-Ф-46/10.01.2020 год., 11:02	„АРК – Билдинг“ ООД
6.	92-Ф-50/10.01.2020 год., 11:48	„Мидия инфраструктурно строителство“ ООД
7.	92-Ф-53/10.01.2020 год., 13:23	„Строй комерс“ ЕООД
8.	92-Ф-54/10.01.2020 год., 15:35	„Андезит“ ООД
9.	92-Ф-55/10.01.2020 год., 15:48	„Елмон груп“ ООД

**II. Предложение за отстраняване на участници заедно със съответните мотиви:**

1. Участник № 8 „Андезит“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-54/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП

**Фактическо основание:** Комисията прегледа коригирания еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 17.01.2020 г., участникът **НЕ** е изпълнил указанията на комисията и не е отстранил несъответствието в представените документи в офертата му, а именно:

В протокол № 1 Комисията е констатирала по отношение на представения еЕЕДОП от участника, че в Част IV: Критерии за подбор, а: Общо указание за всички критерии за подбор Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор, участникът е отговорил „Да“ и не е попълнил другите раздели от тази част за доказване на критериите за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в **раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние и в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 20, 21 и 22 от документацията за участие.**

За отстраняването на тези нередовности в **раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22 от документацията за участие, участникът „Андезит“ ООД, в коригирания еЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. Технически лица или органи за контрол на качеството, е декларирал следното:**

Ръководител строителен обект - инж. Димитър Николаев Орешков - строителен инженер - обект: Затвор Бургас; Технически ръководител - инж.Йордан Маринов Йорданов - строителен инженер - обект:Затвор Бургас; Експерт контрол по качеството Николай Иванов Сотиров - обект: Затвор Бургас; Експерт по безопасност и здраве - инж.Кръстина Борисова Петрова - обект: Затвор Бургас.

От така декларираната информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Декларираната информация за ключовите експерти не съответства на изискванията на Възложителя посочени в **раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и т. 22.2 от документацията за участие, Изисквания за лично състояние и критерии за подбор, а именно: 22.2. Участниците в процедурата следва да разполагат с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката, включващ най-малко:**

22.2.1. Ръководител строителен обект — правоспособно лице, с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна по специалността „ПГС“ или еквивалентна, с реализиран професионален **опит като ръководител строителство** на минимум един обект сходен с предмета на поръчката.

22.2.2. Технически ръководител на обекта – да има образователно квалификационна степен съгласно чл. 163 а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна. Да имат **опит като технически ръководител** (по смисъла на чл. 163а, ал.4 от ЗУТ) на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

22.2.3. Експерт „Контрол по качеството - да притежава **Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.** Да има опит като експерт „Контрол по качеството— на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

22.2.4. Експерт по безопасност и здраве в строителството - да притежава валидно **удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.** Да има опит като експерт „БЗС— на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

\*Под обект сходен с предмета на поръчката се приемат строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или ремонт на читалище и/или сграда за обществено обслужване.;

Участникът „Андезит“ ООД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и Критерии за подбор т. 22.2. Технически и професионални способности от документацията за участие.

2. Участник № 1 „Мик Билд Русе“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-42/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

2.1. Комисията е установила, че участникът е представил Линеен график в който са отразени дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия **не са отразени етапите за изпълнение на СМР.**

Видно от строителната програма, участникът е идентифицирал 8 етапа – 1. ремонт покрив; 2. подмяна дограма; 3. полагане топлоизолация по фасада; 4. подмяна на ел. и ВиК инсталации; 5. подмяна врати; 6. направа на циментова замазка и полагане на гранитогреси фаянс; 7. полагане на гипсокартон, окачен таван; 8. полагане на щпакловка, латексово боядисване, монтаж на ламинат. Същевременно, участникът е предвидил подготвителен етап, който ще стартира преди започване на дейностите по СМР, по време на който ще се изгради временна база за осигуряване на санитарно-хигиенни условия и т.н. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейният график не са групирани, съгласно упоменатите етапи, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, а в линейния график (ЛГ) липсва подготвителен етап, който е упоменат в строителната програма. Комисията счита, че в линейният график не са отразени отделните моменти, респективно фазите в развитието на строителния процес, каквото представляват етапите в строителството.

2.2. Комисията е констатирала, че изпълнението на обекта, съгласно линейният график, ще стартира с *Демонтажни дейности по Разкъртване на съществуващо стълбище на югозападна фасада, включително натоварване и извозване на строителни отпадъци* и т.н., така, както е посочено в Количествената сметка, неразделна част от документацията за участие. Участникът **не е отразил ден/и** за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, каквото е изискването на възложителя.

2.3. Комисията е установила, че изпълнението на обекта, съгласно линейният график, ще приключи с дейността *Изпитване на канализация*, така, както е посочено в Количествената сметка, неразделна част от документацията за участие. Участникът **не е предвидил ден/и**, както и не ги е отразил в дясната графична част за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, каквото е изискването на възложителя.

2.4. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията е установила, че участникът **не е предвидил дни** за неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя.

2.5. Относно изискването на възложителя, в Линейния график да бъде представено разпределение на ресурсите, комисията е установила, че участникът **не е отразил** необходимата механизация и оборудване за изпълнение на всяка една от тях. Участникът не е спазил изискването на възложителя, а именно: *Участниците следва да представят подробен Линеен график ..... и разпределение на ресурсите и работната сила.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обосновен извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение. Възложителят е поставил изискване: Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията са направили обосновен извод, че офертата на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството \*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата, т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

3. Участник № 2 „НСК София“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-43/10.01.2020 год.

Мотиви за отстраняване:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че НЕ отговаря на предварително обявените условия.

3.1. Членовете на комисията са констатирани, че участникът е оферирал срок на изпълнение 35 календарни дни в Образец № 3 – Техническо предложение, а в линейния график оферираният срок е за 30 календарни дни. Тоест налице е разминаване между предложения срок за изпълнение, в Образец № 3, който е 35 календарни дни, а в линейния график (ЛГ) е предложена продължителност от 1-ви до 30-ти ден. Подготвителните работи и подписване на Акт обр. 2 започват на 1-вия ден, а подписване на Акт 15 се извършва на 30-тия ден.

3.2. Комисията е установила, че участникът е предвидил в т.198 от ЛГ дни за неблагоприятни климатични условия от 26 до 28 ден, в същото време в т. 57 в ЛГ е представил, че ще извършва доставка и полагане на настилка от тротоарни плочи 40/40/5 см и всички свързани с това дейности по време на 27-ми ден, който се застъпва с Неблагоприятните климатични условия от 26-ти до 28-ми ден декларирани от Участника, аналогична е ситуацията със останалите дейности свързани с външната настилка, в ред 55 и 56. Ред 49 от ЛГ е предвидил за Направа на външна мозаечна настилка по външни стъпала и площадки, включително изкърпване на всички необходими участъци и премахване при необходимост на част от съществуващата настилка и всички свързани с това дейности, по време на 28-мия ден, който пак се застъпва с периода деклариран от участника за Дни на неблагоприятни климатични условия. В тази връзка следва да се заключи, че участникът е

отбелязал дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно е предвидил през тези дни да се изпълняват строителни работи, за които съществуват ограничения, относно изпълнението им при определени климатични условия, напр. за дейност *Направа на външна мозаечна настилка по външни стъпала и площадки*, съгласно Правила за приемане на подови настилки, се *Допуска полагане на сухи външни настилки от каменни, мозаечни и керамични блокчета, плочи и тухли на пясъчно легло при температура на въздуха между 5 и -5°C, като се вземат мерки за работа при зимни условия. Не се допуска изпълнение на външни настилки при роса, слана и валежи от дъжд и сняг.* Във връзка с гореизложеното, участникът не е спазил изискванията за технология на изпълнение, предвид изискването на възложителя за неблагоприятни климатични условия.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обосноваван извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение. Възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията са направили обосноваван извод, че офертата на участника „НСК София“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството **\*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

4. Участник № 3 „Латстрой 1“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-44/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията са направили проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

4.1. Членовете на комисията са констатирани, че участникът е предвидил два дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 33-ти и 34-ти ден. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 35 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени преди подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени по време на изпълнение на СМР, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение. *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по*

*етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Комисията е счела, че допуснатата от участника грешка и непълнота в линейния график представлява съществен порок в техническите му офертни документи, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната грешка и липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството **\*Участник, чиито линеен график не съдържа някои от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

5. Участник № 4 „Адел – М“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-45/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

5.1. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията е установила, че участникът е предвидил два дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 44-ти и 45-ти ден В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 45 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени след подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени **по време на изпълнение на СМР**, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството. Освен това, видно от ЛГ, през 44-ти и 45-ти ден не са предвидени никакви строително-монтажни работи.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в **Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение.**

*Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, посочени

в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Порока, които е допуснатат в представения линеен график, в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията са направили обоснован извод, че офертата на участника, „Адел – М“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството **\*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.**

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

6. Участник № 5 „АРК – Билдинг“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-46/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

6.1. Комисията е установила, че участникът е оферирал в образец № 3 техническо предложение - **срок за отстраняване на възникнали нередности/дефекти в предложени гаранционен срок**, в цифри и думи, но не е отбелязана мерната единица за продължителност на предложеният срок, а именно календарни дни, каквото е изискването на възложителя. Участникът е изменил предоставения образец № 3 на техническо предложение, като е премахнал мерната единица - календарни дни. Тъй като предложеният, от участника, срок за отстраняване на възникнали дефекти е показател за оценка, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, възложителят изрично е указал, че *Срокът за реакция за отстраняване на дефекти в срока на гаранция се предлага от участника в календарни дни и не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. Предложеният срок следва да бъде цяло число.* Предвид това, комисията е счела, че участникът не е спазил изискването на възложителя да предложи *срок за реакция за отстраняване на дефекти*, в календарни дни, респективно не е предложена мерна единица за срок.

Съгласно предварително обявените от възложителя условия *Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-дълъг срок от двадесет календарни дни се отстранява от участие в процедурата. Срокът започва да тече от датата следващия ден на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект и е до стартиране на реалните действия на Изпълнителя на място по отстраняване на дефекта (повредата).*

Порока, които е допуснат в представения Образец № 3 Техническо предложение, в офертата на участника не може да бъде saniран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

6.2. В представения линеен график участникът е отразил дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия не са отразени **етапите** за изпълнение на СМР.

Видно от строителната програма, участникът е идентифицирал 3 етапа: 1 - Подготвителни дейности и временно строителство; 2 - Изпълнение на строителните и монтажните работи; 3 - Приключване на строителните дейности. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейния график не са групирани, съгласно упоменатите етапи в строителната програма, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, тоест участникът е изготвил Линеен график в разрез с изискванията на възложителя, а именно: ЛГ следва да бъде разработен по етапи на изпълнение, но участникът го изготвил, съгласно дейностите в Количествената сметка.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението.....а същевременно строителната програма, на участника, съдържа разписани етапи за изпълнение, но същите липсват в ЛГ, неспазвайки изискванията на възложителя: Предложения **линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма** за изпълнение на СМР, предложена от участника. Комисията е направила заключение, че в линейния график не са отразени отделните моменти, респективно фазите в развитието на строителния процес, каквото представляват етапите в строителството.*

6.3. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията е установила, че участникът е предвидил три дни за неблагоприятни климатични условия, а именно 86-ти, 87-ми и 88-ми ден. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е оферирал срок за изпълнение 90 календарни дни, то е видно, че дните за неблагоприятни климатични условия са предвидени преди подписване на акт обр. 15, тоест същите не са предвидени **по време на изпълнение на СМР**, каквото е изискването на възложителя, а едва, когато приключи строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертите, т. 63.5. Техническо предложение.

*Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обосноваван извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, предвид това, че в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*



Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение.

Членовете на комисията са направили обосноваван извод, че офертата на участника, „АРК – Билдинг“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

7. Участник № 7 „Строй комерс“ ЕООД, с оферта вх. № 92-Ф-53/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

7.1. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията е установила, че участникът не е отразил в същия, дни за неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя. В раздел **Неблагоприятни атмосферни условия** от строителна програма на участника, същият е посочил, че *В предложениния срок за изпълнение на поръчката са предвидени дни с неблагоприятни климатични условия, които са фиктивни, тъй като не е възможно да се предвиди тяхната конкретност.* Същевременно, отново в строителната програма, раздел **Методика за определяне на необходимите ресурси. В Линеиния график**, участникът е декларирал *Срокът за изпълнение /общо времетраене на СМР/ е  $T_{с\text{мр}} = 60$  /шестдесет/ календарни дни. В този срок са предвидени дни с неблагоприятни климатични условия, които са фиктивни и непредвидими по време, поради което не са конкретно посочени в графика.*

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обосноваван извод, че участникът не е спазил предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, а именно: *Участниците следва да представят **подробен Линеен график** за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложениния линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линеиния график да се отразят** дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, **дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР**, като е представил Линеен график, в който не са отразени дните за неблагоприятни климатични условия. За комисията остава неизяснен въпросът за броя дни, предвидени за неблагоприятни климатични условия и при изпълнението на кои строително-монтажни работи ще се използват.*

Порока, които е допуснат в представения линеен график в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията са направили обосноваван извод, че офертата на участника, „Строй комерс“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството **\*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е**

налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

8. Участник № 9 „Елмон груп“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-55/10.01.2020 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

8.1. В представения линеен график са отразени дейностите, предвидени в Количествената сметка, но в същия не са отразени **етапите** за изпълнение на СМР.

Видно от представената строителна програма участникът е идентифицирал етапите за изпълнение на поръчката: етап 1 - мобилизационна дейност; етап 2 - строително-монтажни работи; етап 3. демобилизация на строителната площадка и етап 4. управление на проекта, отчитане и предаване на обекта. В тази връзка следва да се отбележи, че дейностите в линейния график не са групирани, съгласно упоменатите етапи в строителната програма, а са разпределени по частите на проекта, съгласно Количествената сметка, тоест участникът е изготвил Линеен график в разрез с изискванията на възложителя.

8.2. Относно изискването на възложителя, в Линейния график да бъде представено разпределение на ресурсите, комисията е установила, че участникът не е отразил необходимата механизация и оборудване за изпълнение на всяка една от тях. В раздел 5 на Строителната програма, участникът е описал необходимите технически средства и оборудване за изпълнение на обекта, но същите не са отразени в ЛГ, от което може да се направи обоснован извод, че **Предложения линеен график не е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

8.3. След обстоен анализ на представения линеен график, комисията е установила, че участникът **не е отразил дни за** неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обоснован извод, че представената, от участника, оферта не отговаря на изискванията на възложителя, предвид това, че в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, възложителят е поставил изискване: *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.** **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Пороците, които са допуснати в представения линеен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията са направили обоснован извод, че офертата на участника, „Елмон груп“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Комисията счита, че за

участника е налице обстоятелството \*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в Раздел VIII. Заявяване на участие и съдържание на офертата т. 63.5. Техническо предложение, от документацията за участие.

### **III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник**

Комисията извърши класирането, както следва:

**1-во място** - участник „Мидия Инфраструктурно строителство“ ООД, с оферта вх. № 92-Ф-285/05.03.2019г., с комплексна оценка - **100 точки**.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „**Аварийен ремонт на читалище „Пробуда“ в УПИ X, кв. 14 по плана на с.Мъглен, общ. Айтос**”, с класирания на 1- во място участник.

Настоящият протокол е съставен на 26.02.2020 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, представляват Протокол № 1 от 17.01.2020 год., Протокол № 2 от 04.02.2020 год., Протокол № 3 от 26.02.2020 год.

**Председател:**..... /П/.....  
Невин Скендер

#### **Членове:**

1. .... /П/.....  
Ваня Петкова

2. .... /П/.....  
Мюмюн Мюмюн

3. .... /П/.....  
Силвия Колева

Настоящият протокол, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 27.02.2020 год.

Предал:..... /П/..... - Председател на комисията

Приел:..... /П/..... - Възложител  
**Васил Едрев**  
Кмет на Община Айтос