

## **ПРОТОКОЛ № 1**

Днес, 31.03.2015 год., комисия, назначена със Заповед № РД-08-47/27.01.2015 год. на Кмета на Община Айтос за разглеждане и класиране постъпилите оферти за участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „**Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.**” по позиции както следва: Обособена позиция № 1: „**Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.**”, Обособена позиция № 2: „**Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.**” и Обособена позиция № 3: „**Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год.**”, в състав: **Председател:** – Димитър Димитров - Зам. кмет на Община Айтос; **Членове:** 1/ Мохамед Рамадан – Главен специалист в дирекция „ТСУС” при Община Айтос; 2/ Таня Анастиева – Главен счетоводител при Община Айтос; 3/ Кина Димова – Главен експерт при Община Айтос; 4/ адв. Ивайла Гаджерукова – външен експерт, юрист, проведе заседание в сградата на Община Айтос, гр. Айтос, ул. „Цар Освободител” № 3.

Комисията започна работа в 15:30 часа.

### **I. Разглеждане на офертите.**

Председателят обяви състава на комисията и нейните задачи. Всички членове на комисията подписаха декларации по реда на чл.35 от ЗОП.

За участие в процедурата са постъпили осем оферти. При работата на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията премина към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год.** е подадена в 10:44 часа от **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД, ЕИК 102695338**, със седалище и адрес на управление: 8000, гр.Бургас, ул. ”Цар Самуил” №80, ет.2, представлявано от Иван Ников Колев. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2 и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 3 броя;
4. Извадка от Търговския регистър;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
6. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;
8. Декларация за спазване условията на поръчката;
9. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
11. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
12. Административни сведения;
13. Ценово предложение 3 броя;
14. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
15. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация;
16. Списък на служителите;
17. Договор за управление на ООД по чл.141, ал.7 от ТЗ
18. Трудови договори, допълнителни споразумения към трудови договори и граждански договори -24 броя;

19. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
20. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители”;
21. Сертификат ISO 9001:2008;
22. Сертификат OHSAS 18001:2004;
23. Списък с персонала.

**2. Оферта вх. № 92-Ф-375/31.03.2015 год.** е подадена в 08:55 часа от ”ЕВРО-БИЛД” ЕООД, ЕИК 117667056, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ул. ”Лисец” №3, представлявано от Георги Василев Захариев. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиция**

**№ 2.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 1 брой;
4. Извадка от Търговския регистър;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
6. Извадка от електронната страница на НАП;
7. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
8. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;
9. Декларация за спазване условията на поръчката;
10. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
12. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
13. Административни сведения;
14. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
15. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация;
16. Справка – декларация за персонала;
17. Трудови договори, допълнителни споразумения към трудови договори и граждански договори -22 броя;
18. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
19. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители”;
20. Декларация за поемане ангажимент за предоставяне на застрахователна полица
21. Сертификат ISO 9001:2008;
22. Сертификат OHSAS 18001:2004;
23. Сертификат ISO 14001:2004;
24. Ценово предложение 1 брой.

**3. Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год.** е подадена в 09:26 часа от ”АРК-БИЛДИНГ” ООД, ЕИК 128048219, със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул. ”Железничарска” №12, представлявано от Стоян Николов Карапетров. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2 и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 3 броя;
4. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
5. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
6. Декларация по чл.51, ал.1, т.8 от ЗОП;
7. Декларация за спазване условията на поръчката;
8. Декларация за приемане условията в проекта на договора;

9. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
10. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
11. Административни сведения;
12. Ценово предложение 3 броя;
13. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
14. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация;
15. Списък на служителите;
16. Справка от НАП за действащите трудови договори;
17. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
18. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители”;
19. Сертификат ISO 9001:2008;
20. Сертификат ISO 18001:2004.

**4. Оферта вх. № 92-Ф-378/31.03.2015 год.** е подадена в 9:50 часа от „Промстрой” ООД, ЕИК 102826862, със седалище и адрес на управление в гр. Камено, ул. „Комсомолска” № 2, представлявано от управителя Калоян Стоев. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2, и 3. Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 3 броя;
4. Ценово предложение – 3 броя;
5. Копие от Булстат карта;
6. Решение за фирмена регистрация;
7. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
8. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
9. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;
10. Декларация за спазване условията на поръчката;
11. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
12. Подписан, непопълнен проект на договор;
13. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
14. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
15. Административни сведения;
16. Удостоверение № I-TV 013313;
17. Удостоверение № V-TV 009298;
18. Декларация за база, транспорт и механизация;
19. Списък с персонала;
20. Трудови договори и допълнителни споразумения към трудови договори - 24 броя;
21. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
22. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”, ведно със сертификат, добавък и договор;
23. Сертификат ISO 9001:2008;
24. Сертификат OHSAS 18001:2007;
25. Пълномощно;

**4. Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год.** е подадена в 10:18 часа от ”ТЕРМИКС ЕС” ООД, ЕИК 112524570, със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул. ”Ангел Кънчев” №16, ет.1, ап.4, представлявано от Димитър Стефанов Гочев. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че

**офертата се отнася за позиции №1, 2 и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта;
2. Техническо предложение - 3 броя;
3. Списък на документите;
4. Удостоверение за актуално състояние ;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
6. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
7. Декларация по чл.51, ал.1, т.8 от ЗОП;
8. Декларация за спазване условията на поръчката;
9. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
11. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
12. Административни сведения;
13. Ценово предложение 3 броя;
14. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
15. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация;
16. Списък на служителите;
17. Трудови договори, допълнителни споразумения към трудови договори -33 броя;
18. Удостоверение от Инспекция по труда – гр.Пазарджик;
19. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
20. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители“;
21. Сертификат ISO 9001:2008;
22. Сертификат OHSAS 18001:2004;
23. Декларация за качество на материали и СМР;
24. Опис.

**6. Оферта вх. № 92-Ф-380/31.03.2015 год.** е подадена в 10:21 часа от **”СЕДСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 175397150**, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, кв. ”Възраждане” №80, ет.2, представлявано от Евгени Методиев Тодоров. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2 и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 3 броя;
4. Извадка от Търговския регистър;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
6. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
7. Декларация по чл.51, ал.1, т.8 от ЗОП;
8. Декларация за спазване условията на поръчката;
9. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
11. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
12. Административни сведения;
13. Ценово предложение 3 броя;
14. Удостоверение за вписване в ЦПРС - 2бр.;
15. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация;
16. Декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП;
17. Списък на служителите;
18. Трудови договори, допълнителни споразумения към трудови договори -20 броя;

19. Копия на дипломи за завършено висше образование и удостоверение от обучение – 4 бр.;

20. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители“;

21. Сертификат ISO 9001:2008;

22. Сертификат OHSAS 18001:2004;

23. Сертификат ISO 14001:2004.

**7. Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.** е подадена в 10:45 часа от **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД, ЕИК 202353766**, със седалище и адрес на управление: 8000, гр.Бургас, ул. ”Патриарх Евтимий” №26, партер, офис 1, представлявано от Иван Николов Марев. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2 и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта;
2. Техническо предложение - 3 броя;
3. Списък на документите;
4. Извадка от Търговския регистър;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС – 5 бр.;
6. Проект на договор за строителство;
7. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;
8. Декларация по чл.51, ал.1, т.8 от ЗОП;
9. Декларация на подизпълнител
10. Декларация за спазване условията на поръчката;
11. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
12. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП – 2 бр.;
13. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
14. Административни сведения;
15. Ценово предложение 3 броя;
16. Удостоверение за вписване в ЦПРС – 2 бр.;
17. Декларация за наличие на база, транспорт и механизация 2 бр.;
18. Списък на служителите;
19. Справка от НАП за трудовите договори - 2 бр.;
20. Удостоверение от ИТ;
21. Извадка от информационната система на ИА ГИТ;
22. Застрахователна полица за задължителна застраховка „Професионална отговорност на строители” - 2 бр.;
23. Сертификат ISO 9001:2008;
24. Сертификат OHSAS 18001:2004;
25. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП;
26. Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП.

**8. Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год.** е подадена в 13:41 часа от **„Партньори-А.Т.” ЕООД, ЕИК 102814066**, със седалище и адрес на управление в гр. Карнобат, ул. „Карнобатска комуна” № 1А, представлявано от управителя Тодор Атанасов. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на възложителя. **Посочено е, че офертата се отнася за позиции №1, 2, и 3.** Към офертата са приложени следните документи:

1. Списък на документите;
2. Оферта;
3. Техническо предложение - 3 броя;
4. Актуално правно състояние – извадка от търговския регистър;
5. Копие от карта за регистрация по ЗДДС;
6. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП;

7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;
8. Декларация за спазване условията на поръчката;
9. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП;
11. Декларация за конфиденциалност по реда на чл.33, ал.4 от ЗОП;
12. Административни сведения;
13. Ценово предложение – 3 броя;
14. Удостоверение № I-TV 010451;
15. Декларация за база, транспорт и механизация;
16. Списък с персонала;
17. Трудови договори и граждански договори договори – 20 броя, ведно с дипломи, удостоверения за професионално обучение и др.;
18. Уведомление за подаване на декларация по чл.15 от ЗЗБУТ;
19. Застрахователна полиза за задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
20. Сертификат ISO 9001:2008;
21. Сертификат OHSAS 18001:2007;
22. Сертификат ISO 14001:2004;

#### **II. Допустимост на подадените оферти:**

Комисията след като разгледа постъпилите оферти, констатира, следното:

**1.** **Относно Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год.,** подадена от **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД:** Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”** по позиции както следва: **Обособена позиция № 1:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”, **Обособена позиция № 2:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.” и **Обособена позиция № 3:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., **по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год.,** подадена от **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД.**

**2.** **Относно Оферта вх. № 92-Ф-375/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕВРО-БИЛД” ЕООД:** Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”** по позиции както следва: **Обособена позиция № 1:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”, **Обособена позиция № 2:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.” и **Обособена позиция № 3:** „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., **по отношение на позиция 2, Оферта вх. № 92-Ф-375/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕВРО-БИЛД” ЕООД.**

**3. Относно Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год.,** подадена от "АРК-БИЛДИНГ" ООД: Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”** по позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”, Обособена позиция № 2: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.” и Обособена позиция № 3: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год., подадена от "АРК-БИЛДИНГ" ООД.

**4. Относно Оферта вх. № 92-Ф-378/31.03.2015 год.,** подадена от „Промстрой” ООД: Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”** по позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”, Обособена позиция № 2: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.” и Обособена позиция № 3: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-378/31.03.2015 год., подадена от „Промстрой” ООД.

**5. Относно Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год.,** подадена от "ТЕРМИКС ЕС" ООД: Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”** по позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”, Обособена позиция № 2: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.” и Обособена позиция № 3: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год., подадена от "ТЕРМИКС ЕС" ООД.

**6. Относно Оферта вх. № 92-Ф-380/31.03.2015 год.,** подадена от "СЕДСТРОЙ" ЕООД: Комисията констатира, че подадената оферта не отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, тъй като кандидатът не е представил всички изискуеми документи. Към офертата не са представени надлежни документи, от които да се установява, че участникът е регистриран, съгласно изискванията на чл.15 от ЗЗБУТ.

Предвид гореизложеното комисията намира, че офертата на "СЕДСТРОЙ" ЕООД е непълна и не отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя. Съгласно т.1.5. от раздел IX. от условията за провеждане на процедурата, оферта, която е непълна и не отговаря на предварително заложените условия, не се допуска до участие

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

**НЕ** Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: *„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”* по позиции както следва: Обособена позиция № 1: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”*, Обособена позиция № 2: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.”* и Обособена позиция № 3: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-380/31.03.2015 год.,* подадена от "СЕДСТРОЙ" ЕООД.

**7. Относно Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.,** подадена от "ЕФГ БИЛД ГРУП" ЕООД: Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: *„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”* по позиции както следва: Обособена позиция № 1: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”*, Обособена позиция № 2: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.”* и Обособена позиция № 3: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.,* подадена от "ЕФГ БИЛД ГРУП" ЕООД.

**8. Относно Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год.,** подадена от „Партньори-А.Т.” ЕООД: Комисията констатира, че подадената оферта напълно отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя, като кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на заложените изисквания.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

Допуска до участие, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: *„Осъществяване на текущ ремонт на сградите на Община Айтос и второстепенните ѝ разпоредители с бюджетни средства през 2015 год.”* по позиции както следва: Обособена позиция № 1: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”*, Обособена позиция № 2: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦСЗУ” при Община Айтос през 2015 год.”* и Обособена позиция № 3: *„Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год., по отношение*



на позиция 1,2 и 3, Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год., подадена от „Партньори-А.Т.” ЕООД.

**III. Проверка за наличие хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП:**

До участие в процедурата, оценка и класиране са допуснати 7 оферти, съответно на ”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД, ”ЕВРО-БИЛД” ЕООД, ”АРК-БИЛДИНГ” ООД, „Промстрой” ООД, ”ТЕРМИКС ЕС” ООД, ”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД и „Партньори-А.Т.” ЕООД. ”ЕВРО-БИЛД” ЕООД участва единствено за позиция 2, докато останалите участници кандидатстват и за трите позиции.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците. Комисията като съпостави цифровите изложения на предложеното от участниците, констатира, че в конкретния случай е налице разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, според който *„Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.”*

**Обособена позиция № 1: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на Община Айтос през 2015 год.”**

**1.** Относно Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год., подадена от ”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,7,8,9,10 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска ”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цени по т. 1,7,8,9,10 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП ”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**2.** Относно Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год., подадена от ”АРК-БИЛДИНГ” ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 4,5,7,8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска ”АРК-БИЛДИНГ” ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цени по т. 4,5,7,8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП ”АРК-БИЛДИНГ” ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**3.** Относно Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год., подадена от ”ТЕРМИКС ЕС” ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 4,6 и**

**17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ТЕРМИКС ЕС” ООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 4,6 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ТЕРМИКС ЕС” ООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**4. Относно Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,2,5,7,8,9,10,13,14 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 1,2,5,7,8,9,10,13,14 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**5. Относно Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год.,** подадена от **„Партньори-А.Т.” ЕООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,2,3,4,10,15,16 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **„Партньори-А.Т.” ЕООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 1,2,3,4,10,15,16 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **„Партньори-А.Т.” ЕООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**Обособена позиция № 2: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „ОЦЗУ” при Община Айтос през 2015 год.”**

**1. Относно Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год.,** подадена от **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,7,8,9,10 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК”** ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 1,7,8,9,10 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”СТРОЙИНВЕСТ-ДИК”** ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**2. Относно Оферта вх. № 92-Ф-375/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕВРО-БИЛД”** ЕООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,2,3,4,6,15,16 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ЕВРО-БИЛД”** ЕООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 1,2,3,4,6,15,16 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ЕВРО-БИЛД”** ЕООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**3. Относно Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год.,** подадена от **”АРК-БИЛДИНГ”** ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 4,5,7,8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”АРК-БИЛДИНГ”** ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 4,5,7,8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”АРК-БИЛДИНГ”** ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**4. Относно Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год.,** подадена от **”ТЕРМИКС ЕС”** ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 4,6 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ТЕРМИКС ЕС”** ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 4,6 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ТЕРМИКС ЕС”** ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**5. Относно Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕФГ БИЛД ГРУП”** ЕООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,2,5,7,8,9,10,14 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната

стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска "ЕФГ БИЛД ГРУП" ЕООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цени по т. 1,2,5,7,8,9,10,14 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП "ЕФГ БИЛД ГРУП" ЕООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**6. Относно Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год.,** подадена от „Партньори-А.Т.” ЕООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,4,6,7,9,10,15,16 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска „Партньори-А.Т.” ЕООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цени по т. 1,4,6,7,9,10,15,16 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП „Партньори-А.Т.” ЕООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**Обособена позиция № 3: „Осъществяване на текущ ремонт на сгради на „КОВЗС” при Община Айтос през 2015 год.”**

**1.** Относно Оферта вх. № 92-Ф-373/30.03.2015 год., подадена от "СТРОЙИНВЕСТ-ДИК" ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,9,10 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска "СТРОЙИНВЕСТ-ДИК" ООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цени по т. 1,9,10 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП "СТРОЙИНВЕСТ-ДИК" ООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**2.** Относно Оферта вх. № 92-Ф-377/31.03.2015 год., подадена от "АРК-БИЛДИНГ" ООД. Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”АРК-БИЛДИНГ” ООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 8,9,10,14,17 и 18 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”АРК-БИЛДИНГ” ООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**3. Относно Оферта вх. № 92-Ф-378/31.03.2015 год.,** подадена от **„Промстрой” ООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 2,6,7,8 и 15 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **„Промстрой” ООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 2,6,7,8 и 15 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **„Промстрой” ООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**4. Относно Оферта вх. № 92-Ф-379/31.03.2015 год.,** подадена от **”ТЕРМИКС ЕС” ООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 15 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ТЕРМИКС ЕС” ООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 15 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ТЕРМИКС ЕС” ООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**5. Относно Оферта вх. № 92-Ф-382/31.03.2015 год.,** подадена от **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,2,7,8,9,10,14 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

#### **РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД** да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на **единичните цените по т. 1,2,7,8,9,10,14 и 17 от ценовото предложение.**

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП **”ЕФГ БИЛД ГРУП” ЕООД** следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

**6. Относно Оферта вх. № 92-Ф-386/31.03.2015 год.,** подадена от **„Партньори-А.Т.” ЕООД.** Предложението на този участник **относно предложените единични цени по т. 1,6,9,10,15,16 и 17 от ценовото предложение** е по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 %, от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

**РЕШИ:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска „Партньори-А.Т.” ЕООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на единичните цените по т. 1,6,9,1015,16 и 17 от ценовото предложение.

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП „Партньори-А.Т.” ЕООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

Предвид гореизложеното и като съобрази, че от участниците е поискано представянето на писмени обосновки по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията,

**РЕШИ:**

Да проведе следващото си заседание, след изтичане на предоставените на участниците срокове по чл.70, ал.1 от ЗОП, когато ще обсъди представената обосновки и/или липсата на такива и ще осъществи класиране на кандидатите.

Комисията приключи работа на 14.04.2015 в 10:00 часа.

**Приложения:**

1. Списък на постъпилите оферти;
23. Декларации по чл.35 от ЗОП – 5 броя;

Председател : \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_  
/Димитър Димитров/

Членове :1. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_  
/Мохамед Рамадан/

2. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_  
/Таня Анастиева/

3. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_  
/Кина Димова/

4. \_\_\_\_\_ /П/ \_\_\_\_\_  
/адв. Ивайла Гаджерукова/