

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 08.12.2015 год., комисия, назначена със Заповед № РД-08-888/23.11.2015 год. на Кмета на Община Айтос за провеждане на процедура по определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на „ОЦСЗУ“ при Община Айтос по обособени позиции, както следва: Позиция №1 ”Хляб и тестени изделия“; Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“; Позиция № 3 „Пресни плодове и зеленчуци“; Позиция № 4 „Зеленчукови и плодови консерви, замразени зеленчуци“, Позиция № 5 „Различни хранителни продукти“, в състав: Председател: Росица Димитрова – Ръководител на „ОЦСЗУ“ при Община Айтос и Членове: 1/ Галина Карчева - Счетоводител към „ОЦСЗУ“ при Община Айтос; 2/ Таня Колева – Калкулант към „ОЦСЗУ“ при Община Айтос; 3/ адв. Ивайла Гаджерукова–юрист, външен експерт и 4/ Бистра Костова – Домакин към „ОЦСЗУ“ при Община Айтос,; проведе заседание в сградата на Община Айтос, гр. Айтос, ул. „Цар Освободител“ № 3.

Комисията започна работа в 9:30 часа.

Всички членове на комисията заявиха, че няма промяна в подписаните от тях Декларация по реда на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Председателят обяви състава на комисията и нейните задачи: Задачата на комисията за настоящето заседание е на основание чл.71 от ЗОП да отвори Плик № 3 с ценовите предложения за кандидатите и да извърши оценка и класиране на допуснатите оферти.

При работата на комисията присъстваха следните представители на дружествата – кандидати: 1/ Диана Мерсинкова – представител на „Десий“ ЕООД и 2/ Донка Христова – Представител на „Чикън груп“ ООД; 3/ Димитър Богоев – представител на „Фиоре“ ЕООД; и 4/ Валентин Колев – представител на „Ив Трейд“ ООД. Лицата, присъстващи на работа на комисията, се легитимираха пред комисията с лична карта. Лицата, присъстващи на работа на комисията се вписаха в присъствен списък – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

I.Отваряне на плик № 3 с ценовите предложения, оценка и класиране на офертите:

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

За Позиция №1 ”Хляб и тестени изделия”:

До участие в процедурата, оценка и класиране за Позиция № 1 комисията е допуснала следните участници: „Хитекс“ ЕООД, „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД, „Десий“ ЕООД, „ИВ Трейд“ ООД. Комисията премина към разглеждане на предложеното с документите в Плик № 3, оценка и класиране. При разглеждане на ценовото предложение, поставено в Плик № 3 на офертата, комисията констатира, че допуснатите до участие участници са предложили следното:

„Хитекс“ ЕООД – **28751.90 лева;**

„Хляб и хлебни изделия“ ЕООД – **36893.00 лева;**

„Десий“ ЕООД – **28762.00 лева;**

„ИВ Трейд“ ООД – **45135.00 лева;**

Предложените цени включват ДДС и транспортните разходи до склада на Възложителя.

Комисията като съпостави цифровите изложения на предложеното от участниците, констатира, че в конкретния случай е налице разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, според който *„Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.“*

Предложенията на “Хитекс” ЕООД и „Десий” ЕООД са по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 % от което следва, че от тези участници следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска от “Хитекс” ЕООД и „Десий” ЕООД да представят на комисията подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени.

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП “Хитекс” ЕООД и „Десий” ЕООД следва да представят обосновките в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновки.

За Позиция № 2 „Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти”:

До участие в процедурата, оценка и класиране за Позиция № 2 комисията е допуснала следните участници: „Чикън Груп” ООД, „Петров ЕВГ” ЕООД, „ИВ Трейд” ООД, „КАРДИНАЛ БГ” ЕООД, „ФИОРЕ” ЕООД. Комисията премина към разглеждане на предложеното с документите в Плик № 3, оценка и класиране. При разглеждане на ценовото предложение, поставено в Плик № 3 на офертата, комисията констатира, че допуснатите до участие участници са предложили следното:

„Чикън Груп” ООД – 120699.50 лева;
„Петров ЕВГ” ЕООД – 105899.00 лева;
„ИВ Трейд” ООД – 100076.50 лева; *
„КАРДИНАЛ БГ” ЕООД – 109644.20 лева;
„ФИОРЕ” ЕООД – 105468.30 лева.

Предложените цени включват ДДС и транспортните разходи до склада на Възложителя.

** „Ив Трейд” ООД като крайна цена в офертата си е посочило сумата от 103138.50 лева с ДДС, но след извършена проверка на посочените единични цени, комисията констатира, че е допусната техническа грешка, като реално офертираната сума възлиза на 100076.50 лева с ДДС, която и сума комисията ще ползва при оценката на офертите.*

Комисията констатира, че за конкретната позиция по отношение на предлаганата цена не са налице предпоставките на чл.70, ал.1 от ЗОП.

За Позиция № 3 „Пресни плодове и зеленчуци”:

До участие в процедурата, оценка и класиране за Позиция № 3 комисията е допуснала следните участници: „ИВ Трейд” ООД, „Камбуров-1” ЕООД, „ФИОРЕ” ЕООД. Комисията премина към разглеждане на предложеното с документите в Плик № 3, оценка и класиране. При разглеждане на ценовото предложение, поставено в Плик № 3 на офертата, комисията констатира, че допуснатите до участие участници са предложили следното:

„ИВ Трейд” ООД – 23251.00 лева;
„Камбуров-1” ЕООД – 31826.00 лева;
„ФИОРЕ” ЕООД – 22799.10 лева.

Предложените цени включват ДДС и транспортните разходи до склада на Възложителя.

Комисията като съпостави цифровите изложения на предложеното от участниците, констатира, че в конкретния случай е налице разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, според който *„Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.“*

Предложенията на „ФИОРЕ“ ЕООД е по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 % от което следва, че от този участник следва да се изиска подробна писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията,

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска от „ФИОРЕ“ ЕООД да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени.

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП „ФИОРЕ“ ЕООД следва да представи обосновката в срок от **3 (три) работни дни** от получаване на искането за обосновка.

За Позиция № 4 „Зеленчукови и плодови консерви, замразени зеленчуци“.

До участие в процедурата, оценка и класиране за Позиция № 4 комисията е допуснала следните участници: „Петров ЕВГ“ ЕООД, „ИВ Трейд“ ООД, „Камбуров-1“ ЕООД, „КАРДИНАЛ БГ“ ЕООД, „ФИОРЕ“ ЕООД. Комисията премина към разглеждане на предложеното с документите в Плик № 3, оценка и класиране. При разглеждане на ценовото предложение, поставено в Плик № 3 на офертата, комисията констатира, че допуснатите до участие участници са предложили следното:

„Петров ЕВГ“ ЕООД – 25187.50 лева;

„ИВ Трейд“ ООД – 23870.00 лева;

„Камбуров-1“ ЕООД – 28868.00 лева;

„КАРДИНАЛ БГ“ ЕООД – 26418.40 лева;

„ФИОРЕ“ ЕООД – 23218.80 лева.

Предложените цени включват ДДС и транспортните разходи до склада на Възложителя.

Комисията констатира, че за конкретната позиция по отношение на предлаганата цена не са налице предпоставките на чл.70, ал.1 от ЗОП.

За Позиция № 5 „Различни хранителни продукти“.

До участие в процедурата, оценка и класиране за Позиция № 5 комисията е допуснала следните участници: „Петров ЕВГ“ ЕООД, „ИВ Трейд“ ООД, „КАРДИНАЛ БГ“ ЕООД, „ФИОРЕ“ ЕООД. Комисията премина към разглеждане на предложеното с документите в Плик № 3, оценка и класиране. При разглеждане на ценовото предложение, поставено в Плик № 3 на офертата, комисията констатира, че допуснатите до участие участници са предложили следното:

„Петров ЕВГ“ ЕООД – 28761.00 лева;

„ИВ Трейд“ ООД – 28466.00 лева;

„КАРДИНАЛ БГ“ ЕООД – 29683.00 лева;

„ФИОРЕ“ ЕООД – 26629.30 лева.

Предложените цени включват ДДС и транспортните разходи до склада на Възложителя.

Комисията констатира, че за конкретната позиция по отношение на предлаганата цена не са налице предпоставките на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и като съобрази, че някои от участниците по отношение на предложената от тях цена е поискано представянето на писмена обосновка по реда на чл.70, ал.1 от ЗОП,

РЕШИ:

Да проведе следващото си заседание, след изтичане на предоставените на участниците срокове по чл.70, ал.1 от ЗОП, когато ще обсъди представените обосновки или липсата на такава и ще осъществи класиране на кандидатите.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

Приложения: Присъствен списък;

Председател : _____ П _____
/Росица Димитрова/

Членове :1. _____ П _____
/Галина Карчева/

2. _____ П _____
/Таня Колева/

3. _____ П _____
/адв. Ивайла Гаджерукова/

4. _____ П _____
/Бистра Костова/